REPUBLIC OF YEMEN
EMIRATES INTERNATIONAL UNIVERSITY
FACULTY OF ADMINISTATION AND SCIENCES

الجمهورية اليمنية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
كلية العلوم الإدارية المالية

إنشاء نظام تقييم الطلبة لجودة العملية التعليمية

حالة دراسية: الجامعة الإماراتية الدولية

قدم هذا المشروع لاستكمال متطلبات الحصول على درجة البكالوريوس في

نظم معلومات الإدارية قسم العلوم الإدارية والمالية

الجامعة الإماراتية الدولية

إعداد الطالبات

رؤى عبد الكريم الجرافي **علياء سامي النهدي**

رؤى محمد الصبري **حالية نصر الزقري**

ريم محمد عبيد **عُلا عبد الله السلال**

إشراف

أ. جميلة الشرجبي

٢٠٢٤-٢٠٢٥

REPUBLIC OF YEMEN
EMIRATES INTERNATIONAL UNIVERSITY
FACULTY OF ADMINISTATION AND SCIENCES

الجمهورية اليمنية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
كلية العلوم الإدارية المالية

Establishing a Student Evaluation System for the Quality of the Educational Process

Case Study: International University of the Emirates

This project was presented to fulfill the requirements for obtaining a Bachelor's degree in Management Information Systems for the Department of Administrative and Financial Sciences at the International University of the Emirates.

Prepared by

Roa'a Abdulkareem ALGerafi

Roaa Mohammed Al sabri

Alia Sami Al-Nahdi

Olaa Abdullah Al_Sallal

Haliah Nasr AL_zuqri

Reem Mohammed Obaid

Supervised by:

Prof. Jamila Al-Sharjabi

٢٠٢٤-٢٠٢٥

اقرأ باسم ربك

صفحة إقرار المشروع من الطلبة

انشاء نظام تقييم لجودة العملية التعليمية

نحن الطلبة الموقعين ادناه نفر أنه تم انجاز هذا المشروع من قبلنا؛ وبجهد ذاتي منا وبمساعدة المشرف

والمقدم لاستكمال متطلبات الحصول على درجة البكالوريوس في تخصص نظم المعلومات الإدارية

بكلية العلوم الإدارية والمالية بالجامعة الإماراتية الدولية.

م	اسم الطالبات	التوقيع
1	رؤى عبد الكريم الجرافي	
2	رؤى محمد الصبري	
3	علياء سامي النهدي	
4	عُلا عبد الله السلال	
5	حالية نصر الزقري	
6	ريم محمد عبيد	

صفحة إقرار المشروع من المشرف

انشاء نظام تقييم لجودة العملية التعليمية

تم الاشراف على هذا المشروع من قبلنا؛ والمقدم لاستكمال متطلبات

الحصول على درجة البكالوريوس في

تخصـــــص نظم المعلومات الإدارية بكلية العلوم الإدارية والمالية بالجامعة الإماراتية الدولية.

اسم المشرف: جميلة مهيوب الشرجبي

التوقيع

الإهداء

لا يصل الناس إلى حديقة النجاح دون أن يمروا بمحطات التعب والفشل واليأس وصاحب الإرادة القوية لا يطيل الوقت في هذه المحطات.

إهداء إلى نور أعيننا إلى من غمرونا بالمحبة والحنان وحرصاً على مواصلة سير التعليم حتى وصلنا إليه.

إلى والدينا اللذين طالما وجدنا لديهم إكبار لطموحاتنا فنسال الله العلي القدير أن يغمرهم بلطف منه وكرمه وميدهم بطول العمر.

إهداء إلى كل من ساعدنا أو دعمنا بكلمة وراهن على نجاحنا

إهداء إلى لكل من اعتقد أننا لن نكون شيئا في يوم من الأيام

إهداء لكم دكاترتنا واساتذتنا

إهداء لأنفسنا أيضاً فنحن نستحق.

الشكر والتقدير

الحمد لله الذي ما انتهى درب وما ختم جهد ولا تم سعى إلا بفضله.

الحمد لله صاحب النعم ذو الجود والكرم،

الذي جعل لأهل لعلم منزلة خاصة ومميزة، ويا لها من منزلة رفيعة بنالها صاحب العلم،

وقد قال الله تعالى في كتابة الكريم: (يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أتوا العلم درجات)

والصلاة والسلام على سيدنا محمد واله وصحبه اجمعين، اما بعد:

نقدم اسمى آيات الشكر والامتنان والمحبة الى من قدم لنا التوجيهات والمعلومات القيمة

التي أسهمت في إثراء مشروعنا في جوانبه المختلفة

مشرف لمشروع **أ. جميلة الشرجبي**

عميد الكلية **د. محمد الكهالي**

رئيس القسم **د. مختار غيلان**

و **د. شرف الحمدي**

ونود ان نشكر الأستاذة **أ. صفاء البهلولي**

لجهودهم في الاشرف على هذا المشروع وتقديم الملاحظات والتوجيهات بكل صبر لإتمام هذا المشروع وإنجازه.

كما نشكر كل من دعمنا بكلمة... معلومة ... دعوة ...وكان لنا سندا في إتمام المشروع ونجاحه.

شكرا لكم يا ركائز هذا الإنجاز.

ملخص المشروع

تحت عنوان انشاء نظام تقييم الطلبة لجودة العملية التعليمية، حيث تمثلت مشكلة المشروع في اعتماد عمليات تحليل وتجميع بيانات تقييم جودة مقومات العملية التعليمية حالياً على أساليب تقليدية مما يستهلك وقتاً وجهداً كبيرين من الإدارات ذات العلاقة، وكان هدف المشروع هو انشاء نظام الكتروني لتقييم الطلبة لجودة العملية التعليمية من خلال اهداف فرعية هي: – تقييم الوضع الحالي لأساليب تقييم الطلبة لجودة مقومات العملية التعليمية بالجامعة، و انشاء نظام الكتروني لتسهيل عملية تجميع وتحليل بيانات تقييم الطبة لجودة مقومات العملية التعليمية بالجامعة، واستخدمت المقابلة والاستبيانات لعينة الدراسة للإجابة عن تساؤلات البحث واظهرت النتائج عدم رضا الطلاب التام لتقييم جودة المحتوى التعليمي للمقررات في القسم. ، عدم اشراك جميع الدكاترة في عملية تقييم جودة العملية التعليمية في القسم ، النظام التقليدي غير فعال في جمع بيانات تقييم العملية التعليمية من حيث السرعة. ، الوقت المستغرق من بدء عملية جمع البيانات حتى إصدار تقرير التقييم النهائي غير مناسب تماما، وتم التوصية عمل نظام الكتروني يمكن للطلبة التقييم ويتوفر فيه الآتي:(تقييم الهيئة التدريسية، تقييم المعامل، تقييم المكتبة، تقييم القاعات، تقييم المقرر الدراسي) ، – تدريب مستخدمي النظام من موظفي مركز الجودة من خلال (تدريب مستخدمي النظام على كيفية الاستخدام، صيانة النظام وتطويره بحسب المتطلبات مستقبلا) ،على ان يقدم النظام تسهيل لوحدة القياس على أنشاء استبيانات بسهوله وسرعة ، و التحكم في إدارة حسابات الطلاب كإضافة طلاب جدد والتعديل على بياناتهم وحذف حساباتهم ، و التحكم في إدارة حساب مركز الجودة ك الإضافة والحذف والتعديل، و التحكم في إدارة حسابات عمادة الكليات كالإضافة والحذف والتعديل، وعرض التقارير التفصيلية حول إجابات الطلاب على الاستبيانات وتصدير التقارير الى صيغة pdf. اوExcel ، ليوفر النظام طريقة سلسة وفعالة للطلبة لتنفيذ التقييم والاجابة على الاستبيانات بأساليب الكترونية سهلة ، كما يقدم النظام لعميد مركز الجودة القدرة على مراجعة الاستبيانات، واعتماد أو رفض الاستبيانات، والقدرة على توليد تقارير إحصائية تفصيلية حول إجابات الاستبيانات المعتمدة وتصديرها في صيغ مختلفة و يسهل النظام لعمادة الكليات القدرة على تصفح الاستبيانات المعتمدة وتصدير التقارير الى صيغ مختلفة.

Summary

Under the title "Establishing a Student Evaluation System for the Quality of the Educational Process," the project's problem was that currentmethods of analyzing and compiling data on the quality of educational components relied on traditional approaches, consuming significant time and effort from the related administrations. The project aimed to create an electronic system for evaluating students regarding the quality of the educational process through the following sub-goals:

- Assessing the current state of student evaluation methods for the quality of educational components at the university.

- Developing an electronic system to facilitate the collection and analysis of student evaluation data regarding the quality of educational components.

Interviews and surveys were used with the study sample to answer the research questions. The results showed that students were not fully satisfied with the evaluation of the educational content of the courses in the department. Additionally, not all faculty members were involved in the evaluation of the quality of the educational process, and the traditional system was ineffective in quickly gathering educational evaluation data. The time taken from the start of data collection to the issuance of the final evaluation report was also deemed inappropriate.

The study recommended creating an electronic system where students could evaluate various aspects, including:

(Faculty evaluation- Lab evaluation- Library evaluation- Classroom evaluation- Course evaluation)

It also suggested training system users from the Quality Center on how to use, maintain, and develop the system according to future requirements. The system should facilitate the creation of surveys quickly and easily, manage student accounts (adding new students, modifying their data, and deleting accounts), manage the Quality Center's accounts (adding, deleting, and modifying), and manage the accounts of the Deanship of Colleges in the same manner.

The system would provide detailed reports on student responses to surveys and allow exporting reports in .pdf or Excel formats. This would offer a smooth and effective way for students to conduct evaluations and respond to surveys electronically. Furthermore, the system would enable the Dean of the Quality Center to review surveys, approve or reject them, and generate detailed statistical reports on approved survey responses for export in various formats. It would also facilitate the Deanship of Colleges in browsing approved surveys and exporting reports in different formats.

فهرس

الفصل الأول 1

المقدمة 1

١.١ المقدمة(introduction): 1

١.٢ مشكلة المشروع (Problem Statement):..... 2

١.٣ أهداف المشروع (Objectives): 3

١.٤ أهمية المشروع: 3

١.٥ الفرضيات (Hypotheses Research): 3

١.٦ منهجية المشروع (Research Methodology): 4

١.٧ حدود المشروع(Scope) :..... 5

١.٨ أدوات تجميع البيانات: 5

١.٩ أدوات تحليل البيانات:..... 5

١.١٠ لغات البرمجة المستخدمة وأساليب بناء الموقع:..... 5

١.١١ فكرة المشروع (System Definition): 6

١.١٢ الغرض من النظام (Purpose):..... 6

١.١٣ القيود والمعوقات (Obstacles):..... 6

١.١٤ هيكل المشروع (Structure Research): 7

الفصل الثاني..... 10

٢.١ المقدمة:..... 10

٢.٢ نظم المعلومات (Systems information):..... 13

٢.٢.١ أنواع نظم المعلومات: 13

٢ .٢. ٢ نظم المعلومات الإدارية (Management information systems): 13

٢.٢.٢.١ أنواع نظم المعلومات الإدارية: 14

٢.٣ نظام التقييم (Evaluation System):..... 14

٢.٣.١ أهمية نظام التقييم لجودة العملية التعليمية:..... 14

٢.٣.٢ مكونات نظام التقييم لجودة العملية التعليمية: 15
٢.٤ مقاييس الأداء (Performance measures): 15
٢.٥ الأنظمة المشابهة لنظام التقييم: 16
٢.٧ الدراسات السابقة (Previous studies): 19
الفصل الثالث 25
التحليل والتصميم (Analysis and Design) 25
٣.١ مقدمة: 25
٣.٢ الهدف من المشروعObjectives ٢٥
٣.٣ التحليل (Analysis)..... ٢٥
٣.٣.١ ادوات جمع البيانات (The stages of data collection): ٢٥
٣.٣.٢ مجتمع الدراسة: ٢٦
٣.٣.٣ تحليل للبيانات: ٢٦
١.الأستبيانة: ٢٦
إثبات فرضيات الدراسة: ٢٩
٢- مناقشة الاستبانة: 37
٣- نتائج الاستبانة: 37
٤- نتائج المقابلة: 38
٥- نتائج التحليل النهائي 39
٣.٤ التصميم ٤١
٣.٤.١ المتطلبات الوظيفية(Functional Requirements) ٤١
٣.٤.٢ المتطلبات غير الوظيفية(Non-Functional Requirements) 44
3.4.3 السيناريو: 46
3.4.4 المخططات: 46
الفصل الرابع ٥٥

التنفيذ (Lmplementation).....55

٤,١ المقدمة.....55

٤,٢ فكرة دراسة الجدوى.....55

٤,٣ دراسة الجدوى.....55

٤,٣,١ الجدوى الفنية.....55

٤,٣,٢ الجدوى الاقتصادية.....56

٤,٣,٣ الجدوى التشغيلية.....59

٤,٤ قواعد البيانات.....60

٤,٥ الأكواد.....68

الفصل الخامس.....71

تحليل النتائج (Results Analysis) 71

٥,١ الواجهات الفعلية للنظام.....71

الفصل السادس.....92

الختام (Conclusion).....92

٦,١ المقدمة.....92

٦,٢ الاستنتاجات.....92

٦,٣ المصداقية والثبات.....94

٦,٤ المقترحات والتوصيات.....94

٦,٥ الخاتمة.....95

فهرس الاشكال

الشكل رقم (١_١): يوضح منهجية البحث.....٤

الشكل (١_٢) يوضح الأنظمة المشابهة لنظام التقييم.....١٦

الشكل (٢_٢) يوضح الأنظمة المشابهة لنظام التقييم.....١٦

الشكل (٣_٢) يوضح نظام سيرفي.....١٧

الشكل رقم (١-٣) يوضح نتائج تحليل أسئلة هناك علاقة بين نظام تقييم الطلبة الحالي وتقارير جودة العملية التعليمية بالقسم.....٣٠

الشكل رقم (٢-٣) يوضح نتائج تحليل أسئلة هناك علاقة بين دقة البيانات المجمعة حول تقييم جودة العملية التعليمية من الطلبة بتجويد العملية التعليمية بالقسم.....٣٢

الشكل رقم (٣-٣) يوضح نتائج تحليل أسئلة هناك تأثير لأساليب تجميع بيانات تقييم مقومات العملية التعليمية على سرعة اصدار تقارير التقييم.....٣٤

الشكل (٤_٣) يوضح مخطط ERD ٤٧

الشكل (٥_٣) يوضح ACTIVITY Diagram وحدة القياس ٤٨

الشكل (٦_٣) يوضح مخطط ACTIVITY Diagram لعميد مركز الجودة.....٤٩

الشكل (٧_٣) يوضح مخطط ACTIVITY Diagram لعميد الكليات.....٥٠

الشكل (٨_٣) يوضح المخطط ACTIVITY Diagram للطلاب ٥١

الشكل (٩_٣) يوضح مخطط USE CASE لوحدة القياس.....٥٢

الشكل (١٠_٣) يوضح مخطط USE CASE للطلاب.....٥٣

الشكل (١١_٣) يوضح مخطط USE CASE لعميد مركز الجودة.....٥٣

الشكل (١٢_٣) يوضح مخطط USE CASE لعميد الكلية.....٥٤

الشكل (١_٤) يوضح بعض اكواد لوحة التحكم.....٦٨

الشكل (٢_٤) يوضح بعض اكواد النظام ٧٠

الشكل (١_٥) يوضح صفحة تحديد نوع الحساب ٧١

الشكل (٢_٥) يوضح صفحة تسجيل الدخول ٧١

الشكل (٣_٥) يوضح لوحة التحكم لوحدة القياس ٧٢

الشكل (٤_٥) يوضح الصفحة الرئيسية لوحدة القياس ٧٣

الشكل (٥_٥) يوضح صفحة إضافة الطلبة ٧٣

الشكل (٦_٥) يوضح صفحة عرض إدارة حسابات الطلاب ٧٤

الشكل (٧_٥) يوضح إضافة عميد مركز الجودة ٧٤

الشكل (٨_٥) يوضح عرض إدارة حساب عميد مركز الجودة ٧٥

الشكل (٩_٥) يوضح إضافة عمادة الكليات ٧٥

الشكل (١٠_٥) يوضح عرض إدارة حسابات عمادة الكليات ٧٦

الشكل (١١_٥) يوضح صفحة إدارة الاستبيانات ٧٦

الشكل (١٢_٥) يوضح إدارة استبيانات أعضاء هيئة التدريس ٧٧

الشكل (١٣_٥) يوضح صفحة تعديل استبيان أعضاء هيئة التدريس ٧٧

الشكل (١٤_٥) يوضح صفحة عرض تفاصيل استبيان هيئة التدريس ٧٨

الشكل (١٥_٥) يوضح صفحة عرض تقرير بنتائج تقييم الاستبيان ٧٩

الشكل (١٦_٥) يوضح صفحة عرض تقرير التشخيص النهائي للآداء ٨٠

الشكل (١٧_٥) يوضح صفحة إضافة الاستبيان لأعضاء هيئة الندريس ٨١

الشكل (١٨_٥) يوضح صفحة التقارير والاحصائيات للاستبيانات ٨١

الشكل (١٩_٥) يوضح صفحة لوحة التحكم لعميد مركز الجودة ٨٢

الشكل (٢٠_٥) يوضح الصفحة الرئيسية لعميد مركز الجودة ٨٣

الشكل (٢١_٥) يوضح صفحة إدارة الاستبيانات أعضاء هيئة التدريس لعميد مركز الجودة ٨٣

الشكل (٢٢_٥) يوضح صفحة عرض التفاصيل لأعضاء هيئة التدريس لعميد مركز الجودة ٨٤

الشكل (٢٣_٥) يوضح صفحة تحديد الاستبيان للتقرير النهائي لعميد مركز الجودة ٨٤

الشكل (٢٤_٥) يوضح صفحة التقرير النهائي لجمع الاستبيانات : هيئة التدريس لعميد مركز الجودة ٨٥

الشكل (٢٥_٥) يوضح تحميل التقرير كملف PDF لعميد مركز الجودة ٨٥

الشكل (٢٦_٥) يوضح صفحة لوحة التحكم لعمادة الكليات ٨٦

الشكل (٢٧_٥) يوضح الصفحة الرئيسية لعمادة الكليات ٨٧

الشكل (٢٨_٥) يوضح صفحة إدارة الاستبيانات أعضاء هيئة التدرس ٨٧

الشكل (٢٩_٥) يوضح صفحة عرض التفاصيل لأعضاء هيئة التدريس لعمادة الكليات ٨٨

الشكل (٣٠_٥) يوضح صفحة لوحة التحكم للطلبة ٨٨

الشكل (٣١_٥) يوضح الصفحة الرئيسية للطلبة ٨٩

الشكل (٣٢_٥) يوضح صفحة الاستبيانات المتاحة للطلبة ٨٩

الشكل (٣٣_٥) يوضح صفحة الاستبيانات التي يجب تعبئتها ٩٠

الشكل (٣٤_٥) يوضح الاستبيانات المكتملة للطلبة ٩٠

الشكل (٣٥_٥) يوضح صفحة عرض إجابات الاستبيان ٩١

الشكل (١_٦) يوضح واجهة تسجيل الدخول.....١١١

الشكل (٢_٦) واجهة الصفحة الرئيسية لوحدة القياس.....١١١

الشكل (٣_٦) يوضح واجهة إدارة حسابات الطلاب.....١١٢

الشكل (٤_٦) يوضح واجهة إدارة حسابات عمادة الكليات.....١١٢

الشكل (٥_٦) يوضح واجهة إدارة حساب عميد مركز الجودة.....١١٣

الشكل (٦_٦) يوضح واجهة إدارة الاستبيانات.....١١٣

الشكل (٧_٦) يوضح واجهة انشاء وإدارة الاستبيانات هيئة التدريس.....١١٤

الشكل (٨_٦) يوضح واجهة انشاء الاستبيانات لهيئة التدريس ١١٤

الشكل (٩_٦) يوضح واجهة انشاء وإدارة الاستبيانات للمقررات الدراسية.....١١٥

الشكل (١٠_٦) يوضح واجهة انشاء الاستبيانات للمقررات الدراسية.....١١٥

الشكل (١١_٦) يوضح واجهة انشاء الاستبيانات للقاعات الدراسية.....١١٦

الشكل (١٢_٦) يوضح واجهة انشاء الاستبيانات للمعامل.....١١٦

الشكل (١٣_٦) يوضح واجهة انشاء الاسنبانات للمكتبة.....١١٧

الشكل (١٤_٦) يوضح واجهة تفاصيل الاستبيانات للمقررات الدراسية.....١١٧

الشكل (١٥_٦) يوضح واجهة الصفحة الرئيسية لعميد مركز الجودة.....١١٨

الشكل (١٦_٦) يوضح واجهة إدارة الاستبيانات للمقررات الدراسية لعميد مركز الجودة.....١١٨

الشكل (١٧_٦) يوضح واجهة الصفحة الرئيسية لعميد الكلية.....١١٩

الشكل (١٨_٦) يوضح واجهة إدارة الاستبيانات للمقررات الدراسية.....١١٩

الشكل (١٩_٦) يوضح واجهة الصفحة الرئيسية للطالب.....١٢٠

الشكل (٢٠_٦) يوضح واجهة الصفحة الرئيسية الثانية للطالب.....١٢٠

الشكل (٢١_٦) يوضح واجهة التقارير الأولية لاستبيان تقييم هيئة التدريس١.....١٢١

الشكل (٢٢_٦) يوضح واجهة الأولية لاستبيان تقييم هيئة التدريس.....١٢٢

الشكل (٢٣_٦) يوضح واجهة التقارير النهائية لاعضاء هيئة التدريس.....١٢٣

الشكل (٢٤_٦) يوضح واجهة التقارير الاولية لاستبيان تقييم المقرر الدراسي ١.....١٢٣

الشكل (٢٥_٦) يوضح واجهة التقاريرالأولية لاستبيان تقييم المقرر الدراسي ٢.....١٢٤

الشكل (٢٦_٦) يوضح التقارير النهائية للمقرر الدراسي.....١٢٤

الشكل (٢٧_٦) يوضح واجهة التقارير لاستبيان تقييم القاعات الدراسية ١.....١٢٥

الشكل (٢٨_٦) يوضح واجهة التقارير لاستبيان تقييم القاعات الدراسية٢.....١٢٥

الشكل (٢٩_٦) يوضح التقارير النهائية للقاعات الدراسية.....١٢٦

الشكل (٣٠_٦) يوضح واجهة التقارير لاستبيان تقييم المكتبة١.....١٢٦

الشكل (٣١_٦) يوضح واجهة التقارير لاستبيان تقييم المكتبة٢.....١٢٧

الشكل (٣٢_٦) يوضح التقارير النهائية للمكتبة.....١٢٧

الشكل (٣٣_٦) يوضح واجهة التقارير لاستبيان تقييم المعامل١.....١٢٨

الشكل (٣٤_٦) يوضح واجهة التقارير لاستبيان تقييم المعامل٢.....١٢٩

الشكل (٣٥_٦) يوضح واجهة التقارير النهائية للمعامل.....١٢٩

فهرس الجداول

الجدول رقم (١-٣) وضح مجتمع الدراسة والعينة المختارة.....٢٦

الجدول رقم (٢-٣) يوضح أسئلة الاستبانة للطلبة.....٢٧

الجدول رقم (٣-٣) يوضح أسئلة الاستبانة للدكاترة.....٢٨

الجدول رقم (٤-٣) يوضح الفرضية الأولى للطلبة.....٢٩

الجدول رقم (٥-٣) يوضح الفرضية الأولى للدكاترة.....٢٩

الجدول رقم (٦-٣) يوضح المتوسط الحسابي لإسئلة اثبات الفرضية الأولى من خلال إجابات الدكاترة والطلبة.....٣٠

الجدول رقم (٧-٣) يوضح الفرضية الثانية للطلبة.....٣١

الجدول رقم (٨-٣) يوضح الفرضية الثانية للدكاترة.....٣١

الجدول رقم (٩-٣) يوضح المتوسط الحسابي لإسئلة اثبات الفرضية الثانية من خلال إجابات الدكاترة والطلبة.....٣٢

الجدول رقم (١٠-٣) يوضح الفرضية الثالثة للطلبة.....٣٣

الجدول رقم (١١-٣) يوضح الفرضية الثالثة للدكاترة.....٣٣

الجدول رقم (١٢-٣) يوضح المتوسط الحسابي لاسئلة اثبات الفرضية الثالثة من خلال إجابات الدكاترة والطلبة.....٣٤

الجدول رقم (١٣-٣) يوضح الفرضية الرابعة لموظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة في الجامعة.....٣٥

الجدول رقم (١٤-٣) يوضح المتوسط الحسابي الفرضية الرابعة لموظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة في الجامعة.....٣٦

الجدول رقم (١-٤) جدوى فنية الأجهزة (Hardware).....٥٥

الجدول رقم (٢-٤) جدوى فنية البرمجيات (Software).....٥٦

الجدول رقم (٣-٤) جدوى اقتصادية التكاليف الثابت(Fixed Costs) ٥٦

الجدول رقم (٤-٤) جدوى اقتصادية التكاليف المتغيرة (Variable Costs) ٥٧

الجدول رقم (٤-٥) جدوى اقتصادية الإيرادات الثابتة(Fixed Revenues) ٥٧

الجدول رقم (٤-٦) جدوى اقتصادية الإيرادات المتغيرة(Variable Revenues) ٥٧

الجدول رقم (٤-٧) قائمة الدخل المتوقعة لتنفيذ المشروع ٥٨

الجدول رقم (٤-٨) جدوى تشغيلية الموظفين والموارد البشرية (Human Resources) ٥٩

الجدول رقم (٤-٩) جدوى تشغيلية العمليات اليومية ٥٩

الجدول رقم (٤-١٠) جدوى تشغيلية التحديات التشغيلية ٥٩

الجدول رقم (٤-١١) يوضح قاعدة البيانات chooices ٦٠

الجدول رقم (٤-١٢) يوضح قاعدة البيانات failed_job.....٦٠

الجدول رقم (٤-١٣) يوضح قاعدة البيانات college_deans ٦١

الجدول رقم (٤-١٤) يوضح قاعدة البيانات measurement_units ٦١

الجدول رقم (٤-١٥) يوضح قاعدة البيانات migrations ٦٢

الجدول رقم (٤-١٦) يوضح قاعدة البيانات password_reset_tokens ٦٢

الجدول رقم (٤-١٧) يوضح قاعدة البيانات personal_access_tokens ٦٣

الجدول رقم (٤-١٨) يوضح قاعدة البيانات quality_center_deans ٦٤

الجدول رقم (٤-١٩) يوضح قاعدة البيانات questionnaires ٦٥

الجدول رقم (٤-٢٠) يوضح قاعدة البيانات questions ٦٦

الجدول رقم (٤-٢١) يوضح قاعدة البيانات responses.....٦٦

الجدول رقم (٤-٢٢) يوضح قاعدة البيانات students ٦٧

الجدول رقم (٤-٢٣) يوضح قاعدة البيانات users.....٦٧

الجدول رقم (٦-١) يوضح أسئلة الاستبانة للطلبة.....١٠٤

الجدول رقم (٦-٢) يوضح أسئلة الاستبانة للدكاترة.....١٠٧

الجدول رقم (٣-٦) يوضح أسئلة الاستبيان لموظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة بالجامعة.....١١٠

فهرس الملحقات

يوضح أسئلة المقابلة مع موظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة بالجامعة.....100

يوضح أسئلة الاستبانة للطلبة.....102

يوضح أسئلة الاستبانة للدكاترة ١٠٥

يوضح أسئلة الاستبيان لموظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة بالجامعة ١٠٨

الواجهات التخيلية ١١١

الاختصارات

الاختصار	الكلمة بالعربي	الكلمة بالإنجليزي
(MIS)	نظم المعلومات الإدارية	MANGAMENT INFORMATION SYSTEM
(HTML)	لغة ترميز النصوص التشعبية	HYPER TEXT MARKUP LANGUAGE
(CSS)	ورقة الأنماط المتتالية	CASCADING STYLE SHEET
(JAVASCRIPT)	لغة تصميم الويب	JAVASCRIPT
(PHP)	النص التشعبي المعالج المسبق	PHP HYPERTEXT PREPROCESSOR
(MYSQL)	نظام لإدارة قواعد البيانات	MYSQL
(LARAVEL)	لغة لتطوير تطبيقات الويب	LARAVEL

الفصل الأول

المقدمة

1.1 المقدمة(introduction):

يعتبر التعليم أساس نهضة الأمم، لذا تركز مختلف حكومات الدول على دعم التعليم بمختلف المتطلبات التي تساعد في تحقيق الفائدة للطلبة وتمكنهم من الحصول على الكفاءات التي يتطلبها سوق العمل، حيث تمثل مقومات العملية التعليمية هي حجر الزاوية لنجاح العملية التعليمية، وتحرص مختلف المؤسسات التعليمية على تقييم مقومات العملية التعليمية من قبل مختلف مستخدميها، حيث تعَدُّ عملية تقييم الطلاب أحد العناصر الأساسية لضمان جودة العملية التعليمية بالجامعات واحد وسائل قياس مستوى الأداء الأكاديمي. ويعتمد هذا النوع من التقييم على جمع وتحليل ملاحظات وآراء الطلاب حول تجربتهم التعليمية بشكل عام مع التركيز على مستوى جودة البنية التحتية بالجامعة؛ وكذلك يتيح ذلك للمؤسسات التعليمية فهم نقاط القوة والضعف في البرامج الدراسية وأساليب التدريس، مما يساعد في اتخاذ قرارات تطويرية مبنية على البيانات لتعزيز جودة التعليم.

ويمثل نظام المعلومات أحد الوسائل التي تسهل تجميع البيانات؛ وتوفر على المؤسسات بمختلف أنواعها الوقت والجهد في بناء قاعدة بيانات تسهل لتلك المؤسسات تنفيذ وتسيير اعمالها المختلفة بما يمكنها من التخطيط واتخاذ القرارات وفق مؤشرات حقيقية مبنية على وقائع ملموسة ودقيقة.

وتسهم نظم المعلومات المختلفة بشكل كبير في تحسين جودة التعليم والإدارة الأكاديمية في المؤسسات التعليمية؛ وتقديم تجارب تعليمية مخصصة تتناسب مع احتياجات البرامج الاكاديمية المقدمة فيها من خلال تحليل بيانات الأداء. ويمكن استخدام هذه المعلومات لتحسين التخطيط الأكاديمي وتحديد مشكلات الأداء؛ وكذلك يمكن أن تساعد نظم المعلومات في تعزيز المشاركة بين الطلاب والمعلمين.

ويعتبر التقييم جزءًا أساسيًا من العملية التعليمية، حيث يساهم في قياس مستوى الأداء وتحسين الجودة الأكاديمية. ويتم من خلاله تقييم العملية التعليمية من خلال آراء الطلاب ونتائجهم، مما يوفر رؤى قيمة حول فعالية المناهج الدراسية واستراتيجيات التدريس والبنية التحتية من تجهيزات

ووسائل تعليمية وكادر أكاديمي. ويُعَدُّ إشراك الطلاب في عملية التقييم أداة فعالة لتحديد نقاط القوة والضعف في البنية التعليمية، وبالتالي تحسين تجربة التعلم بشكل مستمر. من جهة أخرى، تلعب نظم المعلومات دورًا حيويًا في تحسين إجراءات التقييم داخل المؤسسات التعليمية. كما تساعد في جمع وتحليل البيانات المتعلقة بذلك، مما يمكن الإدارة التعليمية من اتخاذ قرارات مستنيرة تستند إلى معلومات دقيقة. بما يمكن الجامعات من تسهيل عمليات التقييم، تقديم التعليقات الفورية، وتخصيص التجارب التعليمية وفقًا لاحتياجات الطلاب.

والجامعة الإماراتية الدولية هي مؤسسة تعليمية رائدة حديثة ومتطورة من حيث البرامج الأكاديمية والمناهج الدراسية وفقاً لأرقى المعايير والممارسات التعليمية الدولية. وتسعى الجامعة لتوفير بيئة وتجربة تعليمية ثرية وعالية الجودة للطلبة في الجمهورية اليمنية والمنطقة وتقدم برامج متنوعة من خلال توظيف آخر أدوات ومنهجيات التعليم العالي لطلبتها الطامحين للحصول على فرص تعليمية متميزة.

لذا تحرص الجامعة على أتمته مختلف العمليات الإدارية الداخلية فيها واقتناء الأنظمة المختلفة التي تسهل تنفيذ عمليات التقييم بأنواعها، ومنها تقييم جودة العملية التعليمية من وجهات نظر مختلفة أحد أركانها الطلبة، الا انه رغم الجهد المبذول من الجامعة مازالت عمليات التقييم لم تسر بالشكل المؤمل به، حيث نتيجة لاختلاف البرامج المقدمة بالجامعة وتشغب عمليات التقييم تأخذ عمليات التحليل وقتاً وجهداً كبيراً من الإدارات ذات العلاقة.

لذا سيعمل الباحثون من خلال هذا البحث على إنشاء نظام الكتروني يمكن الطلبة من تقييم جودة مقومات العملية التعليمية بالجامعة.

1.2 مشكلة المشروع (Problem Statement):

اعتماد عمليات تحليل وتجميع بيانات تقييم جودة مقومات العملية التعليمية حالياً على أساليب تقليدية مما يستهلك وقتاً وجهداً كبيرين من الإدارات ذات العلاقة.

1.3أهداف المشروع (Objectives):

يهدف هذا المشروع إلى إنشاء نظام تقييم الطلبة لجودة مقومات العملية التعليمية.

1.4 أهمية المشروع:

يمكن وصف أهمية المشروع من جانبين؛ الجانب العلمي والجانب العملي ويمكن تمثيلهم في النقاط التالية:

أهمية علمية:

إنشاء نظام تقييم الطلبة لجودة العملية التعليمية في الجامعات بهدف نيل درجة البكالوريوس.

أهمية عملية:

- توجيه تحسين المناهج وفق نتائج تقييم من الطلبة.
- اتخاذ القرارات الأكاديمية بناء على تحليل واقعي.
- ضمان جودة التعليم.
- مراجعة الأداء المؤسسي.

1.5 الفرضيات (Hypotheses Research):

H1 – هناك علاقة بين نظام تقييم الطلبة الحالي و تقارير جودة العملية التعليمية بالقسم ؟

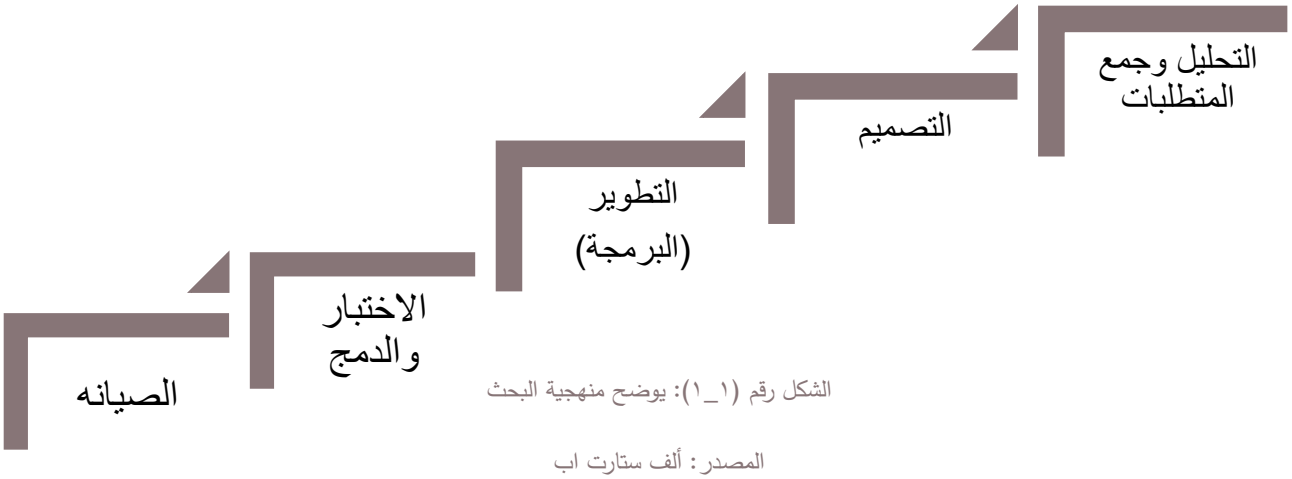
H1.1 – هناك علاقة بين دقة البيانات المجمعة حول تقييم جودة العملية التعليمية من الطلبة بتجويد العملية التعليمية بالقسم.

H1.2– هناك تأثير لأساليب تجميع بيانات تقييم مقومات العملية التعليمية على سرعة اصدار تقارير التقييم.

H1.3– هناك علاقة بين توفر قاعدة بيانات الكترونية و تسريع اصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية بالقسم.

1.6 منهجية المشروع (Research Methodology):

منهجية المستخدمة في هذا التطبيق (Agile) هي إطار عمل لإدارة المشاريع والتطوير البرمجي يركز على التسليم التدريجي والمتكرر للبرنامج أو النظام. تتميز بالمرونة والتكيف مع التغييرات.



الشكل رقم (١_١): يوضح منهجية البحث

المصدر: ألف ستارت اب

أسباب استخدام منهجية (Agile) في هذا المشروع:

- التكيف مع التغيير.
- تسريع التسليم.
- التركيز على القيمة للعميل.
- التعاون والتواصل.
- إدارة المخاطر.
- التركيز على الجودة.

1.7 حدود المشروع (Scope):

١- الحدود الموضوعية:

(نظم المعلومات - جودة الأداء - التقييم)

٢- الحدود المكانية:

(قسم نظم المعلومات - كلية العلوم الإدارية والمالية -الجامعة الإماراتية الدولية - أمانه العاصمة)

٣- الحدود البشرية:

(طلبة نظم معلومات سنة رابعة - دكاترة نظم معلومات سنة رابعة - موظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة بالجامعة)

٤- الحدود الزمنية: تاريخ البدء: (٣١ /٢٠٢٤/٧) تاريخ الانتهاء:٢٠٢٥/٥/٢٥)

1.8 أدوات تجميع البيانات:

- الاستبيان.
- المقابلة.

1.9 أدوات تحليل البيانات:

- مقارنة مرجعية بأنظمة مشابهة.
- مخططات (USE CASE-ACTIVITY- ERD)
- Excel

1.10 لغات البرمجة المستخدمة وأساليب بناء الموقع:

HTML- CSS- JAVASCRIPT- PHP- LARAVEL- MYSQL

1.11 فكرة المشروع (System Definition):

نظام تقييم الطلبة هي أداة تهدف إلى قياس وتحسين فعالية وجودة مقومات العملية التعليمية وسيقوم النظام بجمع وتحليل بيانات تقييم الطلاب لمقومات العملية التعليمية من كادر تدريسي وبنية تحتية من معامل ومكتبة ومقررات دراسية وقاعات وغيرها بهدف تحسين العملية التعليمية بناءً على تغذية راجعة موثوقة.

1.12 الغرض من النظام (Purpose):

- توفير قاعدة بيانات موثوقة.
- توفير تقارير دقيقة حول اراء الطلبة عن مقومات العملية التعليمية.
- تحسين جودة التعليم.
- تعزيز تجربة الطلاب في مجال التقييم.
- دعم اتخاذ القرارات.
- تعزيز الشفافية والمساءلة.
- تحقيق الاعتماد الأكاديمي.
- تعزيز الابتكار والتطوير المستمر.

1.13 القيود والمعوقات (Obstacles):

– عدم تدريب أعضاء هيئة التدريس والموظفين على أساليب التقييم الفعالة.

– نقص الموارد المالية والتكنولوجية اللازمة لتنفيذ نظام التقييم بشكل فعال.

– قياس جودة التعليم قد يكون معقدًا، حيث يتطلب أدوات تقييم دقيقة وموضوعية.

– قلة إشراك الطلاب في عملية التقييم، مما يؤدي إلى عدم استجابة النظام لاحتياجاتهم.

– الاعتماد على التقييمات السنوية أو الفصلية بدلاً من التقييم المستمر مما يؤثر على تحسين الجودة.

1.14 هيكل المشروع(Research) :

- **الفصل الأول**
  - المقدمة
  - مشكلة المشروع
  - أهداف المشروع
  - اهميه المشروع
  - الفرضيات
  - منهجية المشروع
  - حدود المشروع
  - أدوات تجميع البيانات
  - أدوات تحليل البيانات
  - لغات البرمجة المستخدمة وأساليب بناء الموقع
  - فكرة المشروع
  - الغرض من النظام
  - القيود والمعوقات

- **الفصل الثاني**
  - المقدمة
  - نظم المعلومات
  - نظام التقييم
  - مقاييس الأداء
  - الأنظمة المشابهة لنظام التقييم
  - الدراسات السابقة

- **الفصل الثالث**
  - المقدمة
  - الهدف من المشروع
  - التحليل
  - أدوات جمع البيانات
  - مجتمع الدراسة وعينته
  - التجميع للبيانات
  - اثبات الفرضيات
  - نتائج الاستبانة
  - نتائج المقابلة
  - نتائج تحليل الدراسة
  - التصميم
  - المتطلبات الوظيفية
  - المتطلبات الغير وظيفية
  - المخططات

- **الفصل الرابع**
  - المقدمة
  - دراسة الجدوى
  - قواعد البيانات
  - الاكواد

- **الفصل الخامس**
  - الواجهات الفعلية للنظام

- **الفصل السادس**
  - المقدمة
  - الاستنتاجات
  - المصداقية والثبات
  - الخاتمة
  - المراجع
  - الملحق

الفصل الثاني

الإطار النظري للمشروع

(Theoretical Framework of the Project)

٢.١ المقدمة(introduction):

نظام تقييم جودة العملية التعليمية هو مجموعة من المعايير والإجراءات التي تهدف الى ضمان تحقيق أعلى مستويات الجودة في مختلف جوانب العملية التعليمية. وتشمل هذه الجوانب المناهج الدراسية، وطرق التدريس، والبيئة التعليمية، البنية التحتية من معامل وقاعات ومكتبة، وأداء المعلمين والطلاب. يعد تقييم الجودة في التعليم امرًا ضروريًا لمواكبة التطورات المتسارعة في مجال التعليم والاحتياجات المتغيرة للمجتمع. فمن خلال التقييم يمكن التعرف على نقاط القوة ونقاط الضعف في النظام التعليمي، ووضع الخطط والاستراتيجيات اللازمة لتحسين الأداء وتطوير العملية التعليمية ككل. (الشايع، إبراهيم بن عبد الله، ص ٣-٤، ٢٠٢٣)

ان تقييم جودة مقومات العملية التعليمية أمر بالغ الأهمية لتحسين وتطوير مخرجات التعليم وضمان تلبية احتياجات سوق العمل. حيث يهدف نظام التقييم الى قياس مدى تحقيق الأهداف التعليمية المنشودة وتحديد النقاط في المنظومة التعليمية، بهدف اتخاذ الإجراءات التصحيحية اللازمة. يتضمن نظام تقييم الجودة في العملية التعليمية عدة محاور رئيسية، منها: تقييم المناهج الدراسية وملاءمتها لأهداف التعليم، تقييم كفاءة وأداء المعلمين، تقييم البيئة التعليمية والتحتية، وتقييم مخرجات التعليم وتحصيل الطلاب. كما يشمل هذا النظام آليات المتابعة والتحسين المستمر للعملية التعليمية. ان تطبيق نظام تقييم الجودة الفعال يساهم في رفع كفاءة العملية التعليمية وتحقيق الأهداف المرجوة منها، من خلال توفير البيانات والمعلومات اللازمة لصناع القرار. وتمكين المؤسسات التعليمية من تحديد نقاط القوة والضعف وايجاد الحلول المنافسة.

(الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي ص ١٥-٢٠، ٢٠١٨)

الهدف الرئيسي من تطبيق نظام تقييم الجودة هو ضمان تحقيق أعلى مستويات الجودة في التعليم، وتلبية احتياجات الطلاب والمجتمع بشكل أفضل. من خلال هذا النظام، يتم تخطيط التحسينات المناسبة. أهمية نظام الجودة في التعليم: تمكن أهمية تطبيق نظام الجودة في التعليم في تحقيق العديد من الأهداف، منها: ضمان جودة المخرجات التعليمية وتلبية احتياجات المجتمع، تحسين كفاءة وفعالية العملية التعليمية، الارتقاء بمستوى أداء المعلمين والطلاب، تعزيز الثقة في المؤسسات التعليمية، تحقيق التنافسية والتميز على المستوى المحلي والعالمي. (القاضي، حسن حسين. ادارة الجودة الشاملة في المؤسسات التعليمية. ص ١٤٥-١٦٠، ٢٠١١)

ومن اهم مبادئ نظام تقييم الجودة في التعليم: التركيز على المتعلم: فالطالب هو محور العملية التعليمية، وبالتالي تصميم المناهج والأنشطة والتقييم بما يلبي احتياجاته وتطلعاته. التحسين المستمر: حيث يتم المراجعة والتطوير المستمر لجميع عناصر العملية التعليمية بما يضمن التحسين المستمر في الأداء. المشاركة والشفافية: إشراك جميع الأطراف المعنية في عملية التقييم والتطوير، وضمان الشفافية في آليات العمل والنتائج. التركيز على النتائج: التركيز المخرجات التعليمية وتحقيق الأهداف المرجوة، بدلاً من مجرد تقييم العمليات. الموضوعية والحيادية: ضمان الموضوعية والحيادية في إجراءات التقييم والمراجعة. (نادية حرز الله. دار الفكر العربي، ص ٤٥-٦٠، ٢٠١٥)

نظام تقييم الجودة هو عملية منظمة لتحديد مدى تحقيق المؤسسة التعليمية أو التدريبية لأهدافها وللمعايير المحددة. ويهدف هذا النظام إلى التحسين المستمر للعملية التعليمية أو التدريبية وضمان تقديم خدمات ذات جودة عالية للطلاب والمتدربين. تتضمن عملية تقييم الجودة عدة خطوات أساسية، منها: تحديد المعايير والمؤشرات التي سيتم على أساسها تقييم الجودة جمع البيانات والمعلومات اللازمة لتقييم الجودة. تحليل البيانات والمعلومات وتفسيرها. إصدار الأحكام والتوصيات المناسبة لتحسين مستوى الجودة. متابعة تنفيذ التوصيات والتحسينات المقترحة. ويعتمد نجاح نظام تقييم الجودة على مدى التزام المؤسسة بتطبيقه وعلى مشاركة جميع الأطراف المعنية في هذه العملية. (الحريري، رافده، ٢٠١٢)

وتعد عملية تقييم الجودة التعليم في الجامعات من الأمور الحيوية والمهمة لضمان استمرار التطوير والتحسين المستمر في المخرجات التعليمية. يتطلب هذا التقييم وضع معايير ومؤشرات واضحة لقياس مختلف جوانب العملية التعليمية. وتستند العديد من النماذج والاطر المعتمدة لتقييم جودة

التعليم الجامعي على مبادئ الجودة الشاملة، والتي تؤكد على الالتزام بتحسين المستمر والتركيز على رضا المستفيدين من العملية التعليمية. وتعد عملية التقييم والاعتماد الأكاديمي من الاليات الرئيسية لضمان جودة التعليم الجامعي على المستوى المؤسسي والبرامجي. (الحجاوي، 2021م، ص. 45-47)

تتضمن عملية تقييم الجودة في التعليم العديد من الجوانب مثل: تقييم البرامج التعليمية والمناهج الدراسية، تقييم أداة الهيئة التدريسية والإدارية، تقييم مرافق وتجهيزات المؤسسة التعليمية، تقييم التحصيل الدراسي لطلاب وتقدمهم، تقييم رضاء الطلاب والمجتمع عن الخدمات التعليمية المقدمة، ويستند نظام تقييم الجودة الى معايير واسس محددة، ويعتمد على اليات الرصد والمتابعة المستمرة لضمان التحسين المستمر للعملية التعليمية.

(الهيئة الوطنية ضمان جودة التعليم. ص 15-20، 2023م)

إطار نظام تقييم الجودة: المعايير والمؤشرات: تشمل مجموعة من المعايير والمؤشرات التي تغطي مختلف جوانب المؤسسة التعليمية او العلمية مثل المواد البشرية والمعلومات والبرامج التعليمية والبنية التحتية والخدمات المقدمة، جمع البيانات والمعلومات المتعلقة بكل معيار ومؤشر من خلال الملاحظة، والمقابلات، والاستبيانات، وتحليل الوثائق. تحليل البيانات والمعلومات: يتم تحليل البيانات والمعلومات المجمعة لتحديد نقاط القوة ونقاط الضعف وفرص التحسين. التقرير والتوصيات: يتم اعداد تقرير شامل يتضمن نتائج التقييم والتوصيات لتحسين الجودة. التخطيط للتحسين: بناء على نتائج التقييم، يتم وضع خطط تحسينية وتنفيذها بشكل منظم. (جودة أعضاء هيئة التدريس. ص35-28، 2020م)

يلعب نظام تقييم الجودة دوراً محورياً في قياس وتحسين الأداء والنتائج. في مجال العمليات، يركز نظام تقييم الجودة على عناصر مثل الكفاءة الإنتاجية، الالتزام بالمواصفات، رضا العملاء والموظفين. يتم استخدام مؤشرات وأدوات قياسية للحصول على بيانات موثوقة عن أداء العمليات وتحديد مجالات التحسين. اما في مجال التعليمي، فيغطي نظام تقييم الجودة عناصر مثل جودة المناهج الدراسية أساليب التدريس، تحصيل الطلاب، رضا أصحاب المصلحة.

(كتاب: إدارة الجودة الشاملة في التعليم تأليف د. محمد عبد الوهاب العزاوي ص45-65\2021)

2.2 نظم المعلومات (Systems information):

تعرف نظم المعلومات بأنها: مصطلح يشير إلى هيكلية وتنظيم المعلومات بطريقة تسهل استرجاعها واستخدامها وتعتمد هذه النظم على مجموعة من العمليات والإجراءات لجمع تخزين وتحليل وتوزيع المعلومات بفاعلية، يتم استخدام نظم المعلومات في مختلف المجالات والمؤسسات لتنظيم البيانات وتسهيل العمليات لاتخاذ القرار وتحسين الكفاءة والإنتاجية.

(جمال عبدالله محمد، ص:٤، ٢٠١٥)

2.2.1 أنواع نظم المعلومات:

حددت أنواع نظم المعلومات بالآتي:

- نظم التقارير المعلوماتية) Information Reporting Systems)
- نظم إسناد القرارات (Decision Support Systems)
- نظم المعلومات التنفيذية (Executive Information Systems)
- لنظم الخبيرة (Expert systems)
- نظم الحوسبة للمستخدم النهائي (End–user comporting Systems)
- نظم المعلومات الإدارية (Management Information Systems)
- (الصباغ، ص ٣٥، ٢٠٠٠م)

2.2.2 نظم المعلومات الإدارية (Management information systems):

اختصار (MIS): بالإنجليزية (Management Information Systems)

هو علم ذات طابع تكنولوجي إداري حديث مهم في العصر الحالي فهو يجمع ما بين تقنية المعلومات والإدارة يبحث العلم كيفية تطوير النظم الإدارية بالاستخدام التكنولوجي، لدعم صنع القرار وللتنسيق والتحكم والتحليل وتصور المعلومات في المنظمة.

(رائد محمد، ص ٥، ٢٠١٢م)

2.2.2.1 أنواع نظم المعلومات الإدارية:

– أنظمه إدارة المبيعات _ يحصلون على مدخلات من نظام نقاط البيع.

– أنظمه الموازنة _ يعطي لمحة عامة عن مقدار الأموال التي يتم إنفاقها داخل المنظمة على المدى القصير والطويل.

– نظام إدارة الموارد البشرية _ الرفاهية العامة للموظفين ، ودوران الموظفين وما إلى ذلك. المعلومات اللازمة MIS المديرون التكتيكيون مسؤولون عن القرار شبه المنظم. توفر انظمه لاتخاذ القرار المنظم واستنادا إلى خبرة المديرين التكتيكيون، يقومون باتخاذ القرارات، أي التنبؤ بكمية البضائع او المخزون الذي يجب طلبه للربع الثاني بناءً على مبيعات الربع الأول.

– نظام دعم القرار

نظم دعم القرار يتم استخدامها من قبل الإدارة العليا لاتخاذ قرارات غير روتينية. تستخدم أنظمه دعم القرار مدخلات من الأنظمة الداخلية (أنظمة معالجة المعاملات وأنظمة المعلومات الإدارية) والأنظمة الخارجية، الهدف الرئيسي لأنظمة دعم القرار هو تقديم حلول للمشكلات الفريدة والتي تتغير بشكل متكرر. (جمال عبدالله ١ ص١٧ ٢٠١٥)

2.3 نظام التقييم (Evaluation System):

تُعد جودة العملية التعليمية في الجامعات أمرًا بالغ الأهمية، حيث تعكس مدى نجاح الجامعة في تحقيق أهدافها وتلبية احتياجات الطلاب والمجتمع. لذلك، فإن تطوير نظام تقييم فعال لجودة العملية التعليمية يُعد أحد أهم التحديات التي تواجه الجامعات في الوقت الحالي.

2.3.1 أهمية نظام التقييم لجودة العملية التعليمية:

١. تحديد نقاط القوة والضعف في العملية التعليمية.

٢. اتخاذ القرارات المناسبة لتحسين جودة التعليم.

٣. تحقيق التحسين المستمر في جودة البرامج والمقررات الدراسية.

٤. زيادة رضا الطلاب والمستفيدين عن جودة الخدمات التعليمية.

2.3.2 مكونات نظام التقييم لجودة العملية التعليمية:

١. معايير التقييم: وتشمل معايير الكفاءة التعليمية، والبنية التحتية، والخدمات المساندة، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع.

٢. أساليب التقييم: وتشمل التقييم الذاتي، والتقييم الخارجي، والمراجعة الدورية، وقياس رضا المستفيدين.

٣. مؤشرات الأداء: وتشمل مؤشرات التخطيط والتنفيذ، ومؤشرات المخرجات، ومؤشرات الآثار.

(محمد عبد الوهاب، إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي، ٢٠٢٢)

2.4 مقاييس الأداء (Performance measures):

موضوع تقييم جودة العملية التعليمية في الجامعات من خلال دراسة مقاييس الأداء الرئيسية والآليات اللازمة لتطبيقها بفاعلية. يركز البحث على المؤشرات الكمية والنوعية لتقييم مدخلات ومخرجات العملية التعليمية بما في ذلك:

١. مؤشرات خاصة بالطلاب (مثل معدلات القبول والتخرج، ومعدلات البقاء والتسرب).

٢. مؤشرات خاصة بأعضاء هيئة التدريس (مثل نسب التأهيل العلمي والخبرة، وأنشطة البحث العلمي).

٣. مؤشرات خاصة بالبرامج التعليمية (مثل جودة المناهج وطرق التدريس والتقييم).

٤. مؤشرات خاصة بالبيئة التعليمية (مثل توافر المرافق والتجهيزات والموارد).

٥. مؤشرات خاصة برضا المستفيدين (الطلاب والمجتمع).

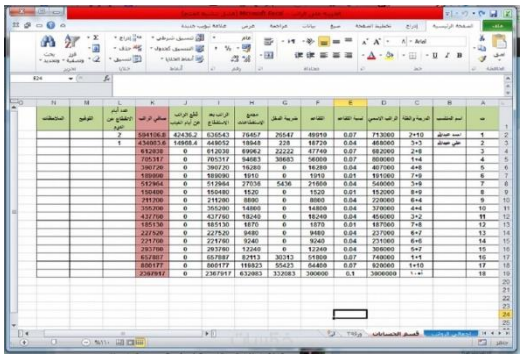
(محمد عبد الرحمن. "تقييم جودة العملية التعليمية في الجامعات: مقاييس الأداء وآليات التطبيق". ٢٠٢٢

2.5 الأنظمة المشابهة لنظام التقييم:

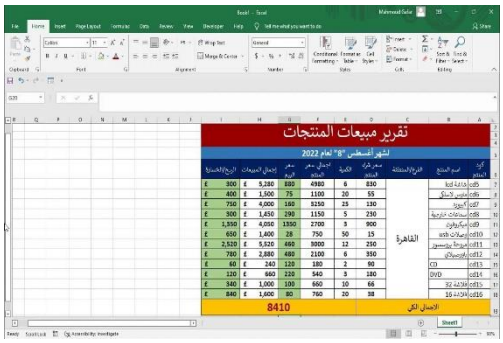
الأنظمة المستخدمة:

أ. نظام SPSS عبر أكسل بعد التفريغ ثم التحليل أضافة الى نظام Google math.

الشكل (١_٢) يوضح الأنظمة المشابهة لنظام التقييم



الشكل (٢_٢) يوضح الأنظمة المشابهة لنظام التقييم



كيف تتم عملية الجودة العملية التعليمية:

يتم تقديم الجودة التعليمية من خلال:

١- تقييم الطلبة لهيئة التدريس.

٢-تقييم رئيس القسم لعضو التدريس.

٣- تقييم العميد لعضو هيئة التدريس.

٤-تقييم المقرر من قبل الطلبة.

٥- تقييم المقرر من قبل عضو هيئة التدريس.

الأنظمة الالكترونية وتحليل البيانات المجمعة:

عبر نظام SPSS ونظام اكسل للتفريغ.

ماهي ادوار الطلاب في عملية التقييم:

تقييم المقومات التعليمية من قبل الطلبة.

ماهي الأشياء التي يقيمها الطالب في العملية التعليمية:

١- تقييم المعامل.

٢- تقييم جودة الخدمات المقدمة للطالب من الجامعة.

(د/محمد رزة، جامعة الرازي، ٢٠٢٤)

ب. يستخدم نظام سيرفي موكي:

هو منصة إلكترونية متخصصة في تصميم وتنفيذ الاستبيانات عبر الإنترنت. يسمح للمستخدمين بإنشاء استبيانات مخصصة، توزيعها على جمهورهم المستهدف، وجمع وتحليل البيانات بشكل فعّال. يُستخدم النظام من قبل الشركات والمؤسسات الأكاديمية لأغراض متنوعة مثل الأبحاث السوقية، قياس رضا العملاء، استطلاعات الرأي، وتقييم الأداء.

الشكل (٣_٢) يوضح نظام سيرفي

مميزات سيرفي موكي:

١. **سهولة الاستخدام** :يتميز بواجهة مستخدم بسيطة تمكن المستخدمين من إنشاء الاستبيانات دون الحاجة إلى خبرة تقنية.

٢. **تنوع أنواع الأسئلة** :يوفر النظام خيارات متعددة من الأسئلة (اختيار من متعدد، نص مفتوح، مقياس ليكرت، إلخ).

٣. **التحليل الفوري للبيانات** :يقدم تقارير وإحصاءات فورية لنتائج الاستبيانات، مما يساعد على اتخاذ قرارات مستندة إلى البيانات.

٤. **التكامل مع أدوات أخرى** :يتكامل مع تطبيقات مثل Excel و Google Sheetsلتسهيل إدارة البيانات.

٥. **المرونة والتخصيص** :يمكن تخصيص الاستبيانات لتناسب احتياجات الشركات المختلفة.

(Don A. Dillman, Jolene D. Smyth, Leah Melani Christian ، Internet, Phone, Mail, and Mixed-Mode Surveys: The Tailored Design Method، ٢٠١٤)

استخدامات نظام سيرفي موكي:

١. **الأبحاث السوقية** :تُستخدم المنصة لجمع بيانات حول تفضيلات وسلوك العملاء وتحليل الأسواق لتحسين المنتجات والخدمات.

٢. **استطلاعات الموظفين** :تُستخدم لجمع الآراء حول بيئة العمل والأداء الوظيفي.

٣. **الأبحاث الأكاديمية** :يتم استخدام سيرفي موكي من قبل الباحثين لجمع البيانات للدراسات الأكاديمية.

كيف تستخدم الشركات والمنظمات نظام سيرفي موكي:

١. **الأبحاث السوقية** :تستخدم الشركات سيرفي موكي لفهم احتياجات وتفضيلات العملاء عبر استطلاعات مخصصة.

٢. **استطلاعات رضا العملاء** :الشركات تقوم بتوزيع استبيانات لمعرفة مدى رضا العملاء عن المنتجات أو الخدمات.

٣. **تقييم الأداء الداخلي** :يتم استخدامه من قبل المؤسسات لتقييم أداء الموظفين وجمع آرائهم حول بيئة العمل.

٤- **استطلاعات المشاريع والمنتجات الجديدة** :تُستخدم المنصة لجمع ردود فعل حول إطلاق منتجات أو خدمات جديدة. (The Power of Survey Design: A User's Guide for Managing Surveys, Interpreting Results, and Influencing Respondents، ٢٠٠٦)

2.6 الدراسات السابقة (Previous studies):

دراسة ("التكنولوجيا في التعليم العالي: تحديات وتوجهات مستقبلية" ، د. أحمد السعدي، ٢٠٢١)

اعتمد د. أحمد السعدي في كتابه على مراجعة شاملة للأدبيات والدراسات السابقة حول تأثير التكنولوجيا على التعليم العالي. كما استند إلى دراسات حالة من جامعات متعددة لتحليل كيفية تنفيذ التكنولوجيا في بيئات تعليمية مختلفة. يشمل المجال دراسة تطبيقات التكنولوجيا الحديثة مثل التعلم الإلكتروني، التعلم المدمج، واستخدام الذكاء الاصطناعي في التقييم الأكاديمي. كما يستعرض الكتاب تجارب جامعات مختلفة في تبني التكنولوجيا، مع التركيز على التحديات التي تواجهها هذه المؤسسات والحلول الممكنة لتجاوزها.

مشكلات الدراسة:

١. **مقاومة التغيير من قبل الأكاديميين والطلاب** :يواجه العديد من الأكاديميين والطلاب صعوبة في التكيف مع استخدام التكنولوجيا الحديثة في التعليم، مما يؤثر على فعالية تطبيق هذه التقنيات.

٢. **ضعف البنية التحتية التكنولوجية في بعض الجامعات** :العديد من الجامعات تعاني من نقص في البنية التحتية اللازمة لدعم تطبيقات التعليم الإلكتروني، مما يعيق تحقيق الأهداف المرجوة.

٣. **نقص التدريب والدعم الفني** :عدم كفاية برامج التدريب والدعم الفني للأكاديميين والطلاب على استخدام التكنولوجيا بشكل فعال يؤدي إلى قلة الاستفادة من الإمكانات الكاملة لهذه الأدوات.

٤. **الفجوة الرقمية** :يوجد تفاوت في الوصول إلى التكنولوجيا بين الطلاب في المناطق المختلفة، مما قد يؤدي إلى تباين في جودة التعليم الذي يتلقونه.

٥. **أمان البيانات والخصوصية** :مع تزايد الاعتماد على الأنظمة الإلكترونية، تبرز مخاوف متعلقة بأمان البيانات الشخصية والخصوصية.

النتائج والمناقشة:

- **تحسين جودة التعليم** :يشير الكتاب إلى أن استخدام التكنولوجيا بشكل صحيح يمكن أن يؤدي إلى تحسين كبير في جودة التعليم من خلال تسهيل الوصول إلى الموارد التعليمية وتحسين التفاعل بين الطلاب والأساتذة.
- **التحديات التقنية** :يُبرز الكتاب أن الفجوة التقنية بين الجامعات المختلفة قد تؤدي إلى تفاوت في جودة التعليم المقدم.
- **المرونة والتكيف** :يعتبر الكتاب أن القدرة على التكيف مع التغيرات التكنولوجية أمر حيوي لضمان استمرارية التعليم العالي وجودته.

التوصيات:

١. **تعزيز برامج التدريب والتطوير المهني** :تقديم برامج تدريبية شاملة ومنتظمة للأكاديميين والطلاب لتعزيز مهاراتهم في استخدام التكنولوجيا التعليمية بشكل فعال.

٢. **تحسين البنية التحتية التكنولوجية** :الاستثمار في تحديث وتطوير البنية التحتية التكنولوجية للجامعات لضمان تقديم تجربة تعليمية عالية الجودة.

٣. **تشجيع ثقافة التغيير والتكيف** :العمل على تغيير الثقافة المؤسسية لتشجيع قبول وتبني التقنيات الجديدة من خلال حملات توعية وورش عمل.

٤. **تطوير سياسات واضحة لحماية البيانات** :وضع سياسات وإجراءات صارمة لضمان أمان البيانات وحماية الخصوصية في جميع الأنظمة الإلكترونية المستخدمة.

الدراسة ("التكنولوجيا في التعليم العالي: الابتكارات والتحديات"، د. محمد علي العلي ،٢٠٢٢**)**

اعتمد د. محمد علي العلي في كتابه على تحليل متعدد المستويات يشمل مراجعة الأدبيات، ودراسات حالة من مؤسسات تعليمية متنوعة. كما استخدم الكتاب بيانات مستمدة من تجارب جامعات اعتمدت على التكنولوجيا في تطوير نظمها التعليمية.

مشكلة الدراسة:

مشكلة الدراسة تتمحور حول التحديات التي تواجه المؤسسات التعليمية عند محاولة تبني التكنولوجيا والابتكارات الحديثة في التعليم العالي. تشمل هذه التحديات مقاومة التغيير من قبل بعض الأكاديميين والطلاب، نقص التمويل والبنية التحتية اللازمة لدعم التكنولوجيا، وقضايا تتعلق بأمن المعلومات والخصوصية. بالإضافة إلى ذلك، يواجه التعليم العالي تحديات تتعلق بتدريب الكادر الأكاديمي على استخدام التكنولوجيا بفعالية، وضمان أن هذه الابتكارات تُساهم في تحسين جودة التعليم بدلاً من أن تكون عبئًا إضافيًا.

النتائج والمناقشة:

- **تحسين تجربة التعليم** :أظهرت الدراسات أن الابتكارات التكنولوجية قد ساهمت في تحسين تجربة التعليم من خلال تقديم بيئة تعليمية أكثر تفاعلية وتخصيصاً.
- **التحديات الإدارية والتقنية** :على الرغم من الفوائد، يواجه التعليم العالي تحديات في توفير الدعم الفني اللازم وتطوير البنية التحتية.
- **أهمية التخطيط الاستراتيجي** :يبرز الكتاب أهمية التخطيط الاستراتيجي لضمان تحقيق أقصى استفادة من الابتكارات التكنولوجية في التعليم.

التوصيات:

تطوير المناهج الدراسية: تعزيز دمج التكنولوجيا في المناهج الدراسية لتعزيز التعلم التفاعلي وتقديم محتوى تعليمي محدث.

***تدريب الكوادر التعليمية** :ضرورة تدريب المدرسين وأعضاء هيئة التدريس على استخدام التكنولوجيا بفعالية في العملية التعليمية.

***البنية التحتية التقنية** :الاستثمار في تطوير البنية التحتية التقنية في الجامعات لضمان سهولة الوصول إلى الأدوات التكنولوجية التعليمية.

***تعزيز التعلم عن بعد** :دعم منصات التعلم عن بعد وتطوير استراتيجيات تدريس مخصصة لهذا النوع من التعليم لضمان استمرارية العملية التعليمية في حالات الطوارئ.

***البحوث والابتكار** :تشجيع البحث والابتكار في استخدامات التكنولوجيا الحديثة في التعليم العالي لتطوير طرق تدريس جديدة وفعالة.

***ضمان الجودة** :ضرورة وضع معايير وضوابط لضمان جودة المحتوى التعليمي المقدم عبر الوسائل التكنولوجية، وضمان أنه يتماشى مع المعايير الأكاديمية المطلوبة.

الدراسة ("جودة التعليم العالي: معايير وآليات التقييم"، العلي، أحمد يوسف، ٢٠١٦)

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم تحليل مجموعة من الجامعات في الدول العربية من خلال استعراض سياسات الجودة والتقييم فيها. كما تم استخدام الاستبيانات والمقابلات مع أعضاء هيئة التدريس والمسؤولين عن الجودة في هذه الجامعات.

مشكلة الدراسة:

مشكلة الدراسة تدور حول كيفية تقييم وتحسين جودة التعليم في مؤسسات التعليم العالي. يتناول الكتاب التحديات التي تواجه الجامعات والمؤسسات الأكاديمية في تطبيق معايير الجودة، وكيفية تصميم آليات فعالة لتقييم هذه الجودة. كما يستعرض العقبات التي تعترض تطبيق هذه المعايير والآليات بشكل فعال، مع تقديم توصيات لتحسين الأداء وضمان تحقيق معايير الجودة المطلوبة.

نتائج الدراسة:

توصلت الدراسة إلى أن هناك تفاوتاً في تطبيق معايير الجودة بين الجامعات العربية، حيث تعتمد بعض الجامعات معايير دولية صارمة، في حين تفتقر جامعات أخرى إلى نظام تقييم فعّال. كما أشارت إلى أهمية تطوير آليات تقييم شاملة وفعالة تراعي السياق المحلي لكل جامعة.

توصيات الدراسة:

اقترحت الدراسة مجموعة من التوصيات لتعزيز جودة التعليم العالي في الجامعات العربية، منها تطوير أطر وطنية للجودة والتقييم، وتعزيز الشفافية في العمليات التعليمية، وزيادة الاستثمار في تدريب وتطوير الكوادر الأكاديمية والإدارية.

مجال الدراسة:

مجال الدراسة هو جودة التعليم العالي. يركز الكتاب على دراسة وتوضيح المعايير المختلفة التي يجب أن تُتبع لضمان تحقيق الجودة في التعليم العالي، إضافة إلى الآليات التي يمكن استخدامها لتقييم مدى تحقيق هذه الجودة.

الدراسة ("نظام تقييم الأداء الأكاديمي في الجامعات العربية: دراسة تطبيقية في جامعة القاهرة"، لحمادي، محمد خالد، ٢٠١٨**)**

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التطبيقي، حيث تم جمع البيانات من خلال استبيانات ومقابلات مع أعضاء هيئة التدريس والإداريين في جامعة القاهرة. كما تم تحليل الوثائق المتعلقة بسياسات وإجراءات تقييم الأداء الأكاديمي في الجامعة.

مشكلة الدراسة: مشكلة الدراسة تتمحور حول فعالية وكفاءة نظام تقييم الأداء الأكاديمي في جامعة القاهرة. يسعى الباحث إلى تحديد مدى نجاح النظام الحالي في تحقيق أهدافه، وما إذا كان يوفر تقييماً عادلاً وشاملاً لأداء أعضاء هيئة التدريس. كما يناقش التحديات والمشاكل التي قد تواجه الجامعات في تطبيق هذا النظام، مثل الموضوعية في التقييم، ودقة المعايير المستخدمة، وتأثير التقييم على تحسين الأداء الأكاديمي.

نتائج الدراسة: أظهرت النتائج أن نظام تقييم الأداء الأكاديمي في جامعة القاهرة يواجه عدة تحديات، منها نقص الشفافية في بعض جوانب التقييم، وعدم تكافؤ الفرص بين الأقسام والكليات في ما يخص موارد التطوير. كما بينت الدراسة أن هناك حاجة إلى تطوير معايير تقييم موحدة وشاملة تُطبّق بشكل أكثر عدالة وفعالية.

توصيات الدراسة: أوصت الدراسة بضرورة تطوير نظام تقييم الأداء الأكاديمي ليشمل معايير أكثر دقة ووضوحًا، وتوفير برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لتحسين ممارساتهم الأكاديمية بناءً على نتائج التقييم. كما دعت إلى زيادة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في عملية تطوير معايير التقييم.

مجال الدراسة:

مجال الدراسة هو تقييم الأداء الأكاديمي في الجامعات العربية. الكتاب يتناول الأنظمة والإجراءات المتبعة لتقييم أداء الأكاديميين وأعضاء هيئة التدريس في الجامعات العربية، مع دراسة تطبيقية خاصة في جامعة القاهرة.

الفصل الثالث

التحليل والتصميم (Analysis and Design)

3.1 مقدمة (introduction):

يتناول هذا الفصل الأمور التي تساعد محلل النظم في فهم النظام وتحديد متطلبات المستخدم بالشكل الصحيح في أثناء تحليل النظام وماهي المواصفات التي يجب أن تكون متوفرة لهذه المتطلبات ويتضمن الأساليب التي استخدمها الباحثات لتصميم البحث وهي السناريو التي بنيت عليه المخططات بمختلف أنواعها.

3.2 الهدف من المشروع (Objectives):

يهدف النظام إلى انشاء نظام يساهم في استخدام التكنولوجيا لتسهيل تنفيذ تقييم مقومات العملية التعليمية لتحقيق مستوى عالٍ من الجودة في العملية التعليمية من خلال تقييم الأداء الأكاديمي والتدريسي وتقديم الملاحظات والتحسينات اللازمة، وفي تحديد احتياجات الطلاب الأكاديمية وتقديم الدعم المناسب لهم، مما يسهم في تحقيق تجربة تعليمية أفضل، وفي رفع مستوى التميز الأكاديمي للجامعة من خلال تحديد نقاط القوة والضعف والعمل على تحسين الأداء الأكاديمي والبحثي. بالمجمل، يهدف نظام تقييم الجودة إلى تحسين كافة جوانب العملية التعليمية وضمان تحقيق أقصى استفادة للطلاب والمجتمع الأكاديمي.

3.3 التحليل (Analysis):

3.3.1 ادوات جمع البيانات (The stages of data collection):

تم تجميع البيانات من خلال إجراء مقابلة مع عينة الدراسة وتوزيع استبانة للعينة المختارة.

3.3.2 مجتمع الدراسة:

الجدول رقم (١-٣) وضح مجتمع الدراسة والعينة المختارة

الفئة المستهدفة	عدد مجتمع الدراسة	عدد عينه الدراسة وفقا للأداة تجميع البيانات	
		المقابلة	الاستبانة
موظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة بالجامعة	2 4	1	2
دكاترة نظم المعلومات سنة رابعة	6		3
طلبة نظم معلومات سنة رابعة	45		15

3.3.3 تحليل البيانات:

١.الأستبيانة (Questionnaire):

تم تنفيذ الاستبانات لمجموعتين هما:

- الطلبة
- اعضاء هيئة التدريس

يمكن توضيح ذلك على النحو الاتي:

اولاً: الطلبة

يتم توزيع ٤٥استمارات استبيانه للطلاب والمرفقة كنموذج في الملحق لمجموعة من طلبة نظم معلومات سنة رابعة، وتم استرداد ١٥ استمارات بعد ملء الاستبانة من قبلهم. وعلى النحو التالي:

الجدول رقم (٢-٣) يوضح أسئلة الاستبانة للطلبة

أسئلة الاستبانة	العدد موزعا وفقا لاختيارات العينة									
	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
-هل تؤيد تقييم جودة المحتوى التعليمي للمقررات في القسم؟	٥	٣٣.٣٪	٨	٥٣.٣٪	٢	١٣.٣٪				
-هل تعتقد ان التقييم لجودة مقومات العملية التعليمية (المقرر- عضو هيئة التدريس - المكتبة- المعامل) مهم؟	١٢	٨٠٪	٣	٢٠٪						
هل سبق وان اطلعت على تقارير التقييم لأي من مقومات العملية التعليمية في القسم؟	٢	١٣.٣٪	٦	٤٠٪	٤	٢٦.٧٪	٣	١٣.٣٪		
هل تؤيد كفاءة الأدوات المستخدمة لجمع البيانات في تسريع عملية التقييم؟	٥	٣٣.٣٪	٧	٤٦.٧٪	٣	٢٠٪				
هل تجد ان الوقت المستغرق من بدء عملية جمع البيانات حتى إصدار تقرير التقييم النهائي مناسب؟	٢	١٣.٣٪	١٠	٦٦.٧٪	١		٢	١٣.٣٪		
- هل تلاحظ ان هناك تأثير لنتائج التقييم السابقة في تجويد العملية التعليمية بالقسم؟	٨	٥٣.٣٪	٧	٤٦.٧٪						

ثانياً: أعضاء هيئة التدريس: يتم توزيع ٦ استمارات استبيانه للدكاترة والمرفقة كنموذج في الملحق لمجموعة من دكاترة نظم معلومات سنة رابعة، وتم استرداد ٣ استمارات بعد ملء الاستبانة من قبلهم. وعلى النحو التالي:

الجدول رقم (٣-٣) يوضح أسئلة الاستبانة للدكاترة

أسئلة الاستبانة	العدد موزعا وفقا لاختيارات العينة									
	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
-هل يتم اشراككم في عملية تقييم جودة العملية التعليمية في القسم؟			١	٣٣.٣٪	١	٣٣.٣٪	١	٣٣.٣٪		
-هل تعتقد أن البيانات التي يتم تجميعها لتقييم جودة العملية التعليمية دقيقة؟			٢	٦٦.٧٪	١	٣٣.٣٪				
-هل تعتقد أن منهجية جمع البيانات المستخدمة تعزز دقة التقييم؟	١	٣٣.٣٪	١	٣٣.٣٪	١	٣٣.٣٪				
-هل يتم التحقق من دقة البيانات المجمعة وضمان جودة التقييمات المقدمة منكم؟	١	٣٣.٣٪	٢	٦٦.٧٪						
-هل النظام الحالي فعال في جمع بيانات تقييم العملية التعليمية من حيث السرعة؟					٢	٦٦.٧٪	١	٣٣.٣٪		
-هل تتناسب اساليب جمع البيانات مع متطلبات التقييم؟			١	٣٣.٣٪	٢	٦٦.٧٪				
-هل تعتقد ان تحسين سرعة جمع البيانات سيؤثر على جودة تقارير التقييم؟	١	٣٣.٣٪	١	٣٣.٣٪			١	٣٣.٣٪		
-هل ترى ان استخدام التطبيقات البرمجية تساعد في تسريع عملية جمع بيانات تقييم العملية التعليمية؟	٣	١٠٠٪								

إثبات فرضيات الدراسة:

الفرضية الأولى: هناك علاقة بين نظام تقييم الطلبة الحالي وتقارير جودة العملية التعليمية بالقسم

اولاً الطلبة:

الجدول رقم (٤-٣) يوضح الفرضية الأولى للطلبة

أسئلة الاستبانة	العدد موزعا وفقا لاختيارات العينة									
	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
-هل تؤيد تقييم جودة المحتوى التعليمي للمقررات في القسم؟	٥	٪٣٣.٣	٨	٪٥٣.٣	٢	٪١٣.٣				
-هل تعتقد ان التقييم لجودة مقومات العملية التعليمية (المقرر- عضو هيئة التدريس - المكتبة- المعامل) مهم؟	١٢	٪٨٠	٣	٪٢٠						

ثانيا الدكاترة:

الجدول رقم (٥-٣) يوضح الفرضية الأولى للدكاترة

أسئلة الاستبانة	العدد موزعا وفقا لاختيارات العينة									
	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
-هل يتم اشراككم في عملية تقييم جودة العملية التعليمية في القسم؟	١	٪٣٣.٣	١	٪٣٣.٣	١	٪٣٣.٣				
-هل تتناسب اساليب جمع البيانات مع متطلبات التقييم؟			١	٪٣٣.٣	٢	٪٦٦.٧				

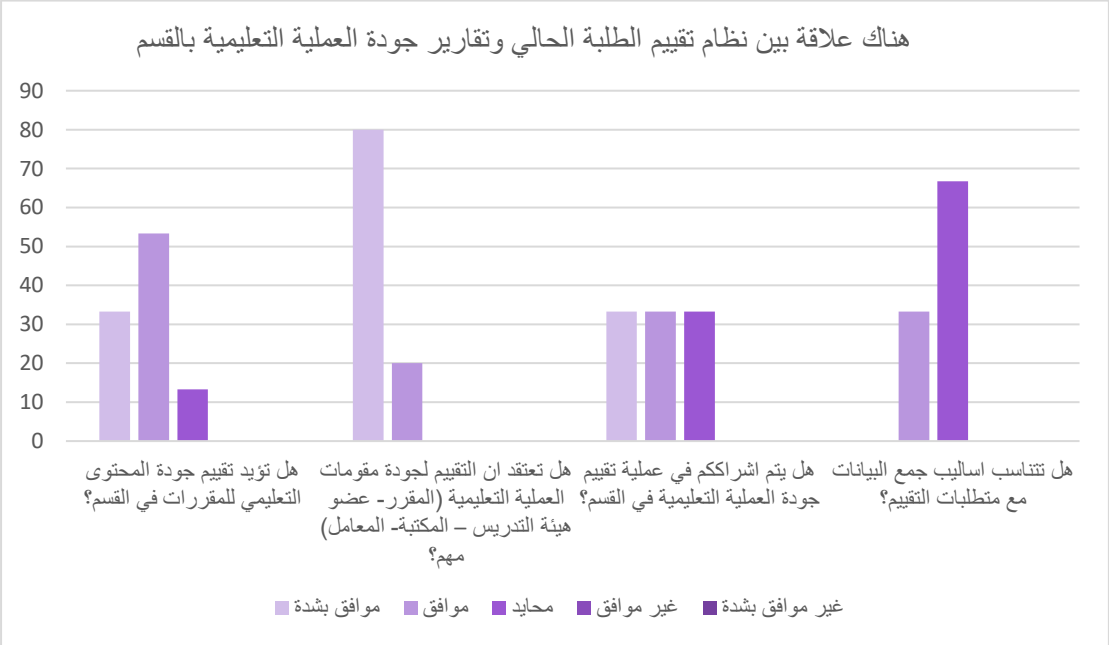
الجدول رقم (٦-٣) يوضح المتوسط الحسابي لأسئلة اثبات الفرضية الاولى من خلال إجابات الدكاترة والطلبة

أسئلة الاستبانة	العدد موزعا وفقا لاختيارات العينة											
	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة		مستوى الرضا	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
المتوسط الحسابي	٦	٠.٥٥٪	٣.٢٥	٠.٣٠٪	١.٦٧	٠.١٥٪					٩.٢٥	٨٥٪

بعد العودة الى أسئلة الاستبانة ذات العلاقة بالفرضية وهي على النحو الاتي:

بعد العودة الى نتائج الاستبانة مع ١٥ طالب و٣ دكاترة إذ اجمع ما نسبته ٨٥% من عينة الدراسة اتفقت على أن هناك علاقة بين نظام تقييم الطلبة الحالي وتقارير جودة العملية التعليمية بالقسم وهو ما توصلت إليه نتائج المقابلة وهو ما يثبت الفرضية.

الشكل رقم (١-٣) يوضح نتائج تحليل أسئلة هناك علاقة بين نظام تقييم الطلبة الحالي وتقارير جودة العملية التعليمية بالقسم



الفرضية الثانية: هناك علاقة بين دقة البيانات المجمعة حول تقييم جودة العملية التعليمية من الطلبة بتجويد العملية التعليمية بالقسم.

أولا الطلبة:

الجدول رقم (٧-٣) يوضح الفرضية الثانية للطلبة

أسئلة الاستبانة	العدد موزعا وفقا لاختيارات العينة									
	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
هل تؤيد كفاءة الأدوات المستخدمة لجمع البيانات في تسريع عملية التقييم؟	٥	٣٣.٣٪	٧	٤٦.٧٪	٣	٢٠٪				
هل تلاحظ ان هناك تأثير لنتائج التقييم السابقة في تجويد العملية التعليمية بالقسم؟	٨	٥٣.٣٪	٧	٤٦.٧٪						

ثانيا دكاترة:

الجدول رقم (٨-٣) يوضح الفرضية الثانية للدكاترة

أسئلة الاستبانة	العدد موزعا وفقا لاختيارات العينة									
	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
-هل تعتقد أن البيانات التي يتم تجميعها لتقييم جودة العملية التعليمية دقيقة؟			٢	٦٦.٧٪	١	٣٣.٣٪				
-هل تعتقد أن منهجية جمع البيانات المستخدمة تعزز دقة التقييم؟	١	٣٣.٣٪	١	٣٣.٣٪	١	٣٣.٣٪				
-هل يتم التحقق من دقة البيانات المجمعة و ضمان جودة التقييمات المقدمة منكم؟	١	٣٣.٣٪	٢	٦٦.٧٪						

الجدول رقم (٩-٣) المتوسط الحسابي لأسئلة اثبات الفرضية الثانية من خلال إجابات الدكاترة والطلبة

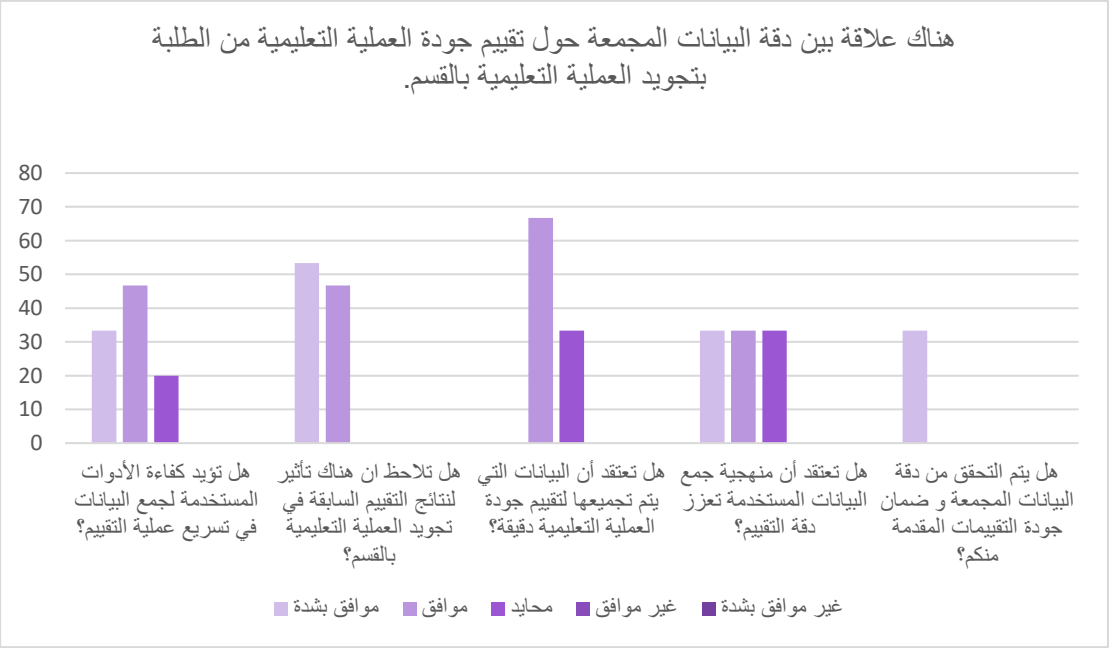
أسئلة الاستبانة	العدد موزعا وفقا لاختيارات العينة											
	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة		مستوى الرضا	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
المتوسط الحسابي	٤.٦٧	٪٠.٤٠	٥.٣٣	٪٠.٤٦	١.٦٧	٪٠.١٤					١٠	٪٨٦

بعد العودة الى أسئلة الاستبانة ذات العلاقة بالفرضية وهي على النحو الاتي:

بعد العودة الى نتائج الاستبانة مع ١٥ طالب و٣ دكاترة، إذ اجمع ما نسبته ٨٦ % من عينة الدراسة اتفقت على أن هناك علاقة بين دقة البيانات المجمعة حول تقييم جودة العملية التعليمية من الطلبة بتجويد العملية التعليمية بالقسم.

وهو ما توصلت إليه نتائج المقابلة وهو ما يثبت الفرضية.

الشكل رقم (٢-٣) يوضح نتائج تحليل أسئلة هناك علاقة بين دقة البيانات المجمعة حول تقييم جودة العملية التعليمية من الطلبة بتجويد العملية التعليمية بالقسم



الفرضية الثالثة: هناك تأثير لأساليب تجميع بيانات تقييم مقومات العملية التعليمية على سرعة اصدار تقارير التقييم.

أولا الطلبة:

الجدول رقم (١٠-٣) يوضح الفرضية الثالثة للطلبة

أسئلة الاستبانة	العدد موزعا وفقا لاختيارات العينة									
	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
هل تجد ان الوقت المستغرق من بدء عملية جمع البيانات حتى إصدار تقرير التقييم النهائي مناسب؟	٢	٪١٣.٣	١٠	٪٦٦.٧	١		٢	٪١٣.٣		
هل سبق وان اطلعت على تقارير التقييم لأي من مقومات العملية التعليمية في القسم؟	٢	٪١٣.٣	٦	٪٤٠	٤	٪٢٦.٧	٣	٪١٣.٣		

ثانيا دكاترة:

الجدول رقم (١١-٣) يوضح الفرضية الثالثة للدكاترة

أسئلة الاستبانة	العدد موزعا وفقا لاختيارات العينة									
	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
- هل النظام الحالي فعال في جمع بيانات تقييم العملية التعليمية من حيث السرعة؟					٢	٪٦٦.٧	١	٪٣٣.٣		
-هل تعتقد ان تحسين سرعة جمع البيانات سيؤثر على جودة تقارير التقييم؟	١	٪٣٣.٣	١	٪٣٣.٣			١	٪٣٣.٣		
-هل ترى ان استخدام التطبيقات البرمجية المتقدمة تساعد في تسريع عملية جمع بيانات تقييم العملية التعليمية؟	٣	٪١٠٠								

الجدول رقم (١٢-٣) المتوسط الحسابي لأسئلة اثبات الفرضية الثالثة من خلال إجابات الدكاترة والطلبة

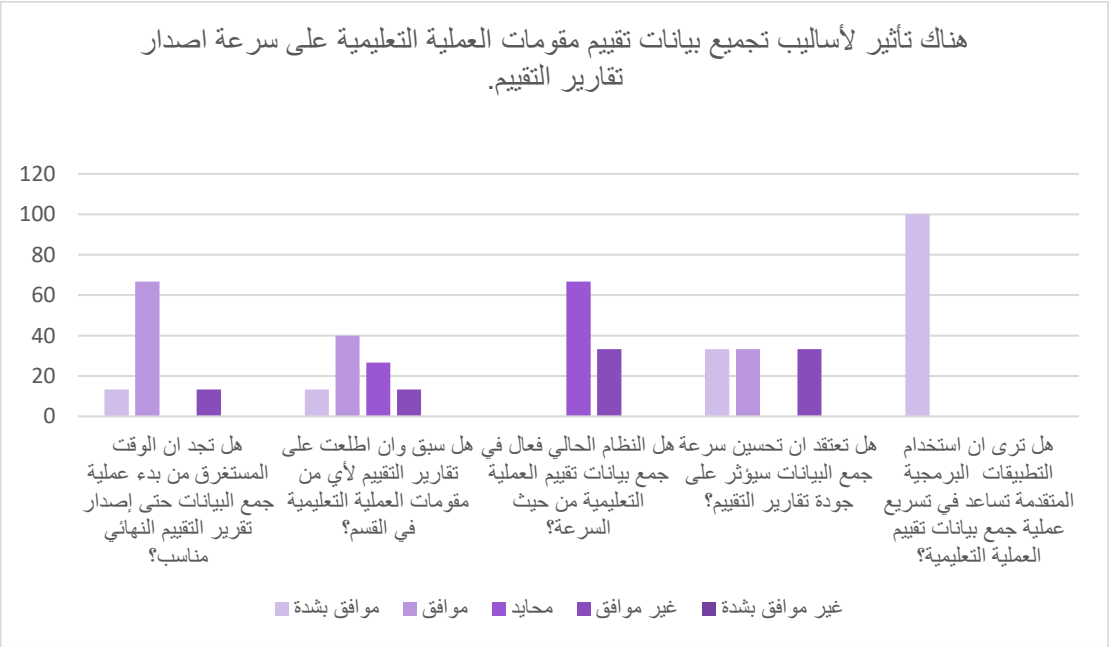
أسئلة الاستبانة	العدد موزعا وفقا لاختيارات العينة											
	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة		مستوى الرضا	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
المتوسط الحسابي	١.٦٧	٪٠.١٤	٥.٦٧	٪٠.٤٩	٢.٣٣	٪٠.٢٠	٢	٪٠.١٧			٧.٣٤	٪٦٣

وهو ما توصلت إليه نتائج المقابلة وهو ما يثبت الفرضية.

بعد العودة الى أسئلة الاستبانة ذات العلاقة بالفرضية وهي على النحو الاتي:

بعد العودة الى نتائج الاستبانة مع ١٥ طالب و٣ دكاترة، إذ اجمع ما نسبته ٦٣٪ من عينة الدراسة اتفقت على أن هناك تأثير لأساليب تجميع بيانات تقييم مقومات العملية التعليمية على سرعة اصدار تقارير التقييم

الشكل رقم (٣-٣) يوضح نتائج تحليل أسئلة هناك تأثير لأساليب تجميع بيانات تقييم مقومات العملية التعليمية على سرعة اصدار تقارير التقييم.



الفرضية الرابعة: هناك علاقة بين توفر قاعدة بيانات الكترونية وتسريع اصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية بالقسم.

الجدول رقم (١٣-٣) يوضح الفرضية الرابعة لموظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة في الجامعة

أسئلة الاستبانة	العدد موزعا وفقا لاختيارات العينة									
	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
-هل تتوفر قاعدة بيانات شاملة للمعلومات المتعلقة بجودة العملية التعليمية لديكم؟		٢	٪٦٦.٧	١	٪٣٣,٣					
- هل تتمكنون من إصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية بسهولة؟		٢	٪٦٦,٧	١	٪٣٣,٣					
- هل تعتقد أن استخدام قاعدة البيانات الالكترونية سيساهم في تحسين جودة تقارير تقييم العملية التعليمية بالجامعة؟	٢	٪٦٦,٧	١	٪٣٣,٣						
- هل تؤثر سرعة إصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية على اتخاذ القرارات في القسم؟	٢	٪٦٦,٧	١	٪٣٣,٣						
- هل يوفر النظام سلاسة في العمليات؟	١	٪٣٣,٣	١	٪٣٣,٣	١	٪٣٣,٣				
-هل الواجهات واضحة وسهلة التتبع؟			٣	٪١٠٠						
-هل التطبيق واضح والإجراءات فيه بسيطة ومتتالية؟			٣	٪١٠٠						

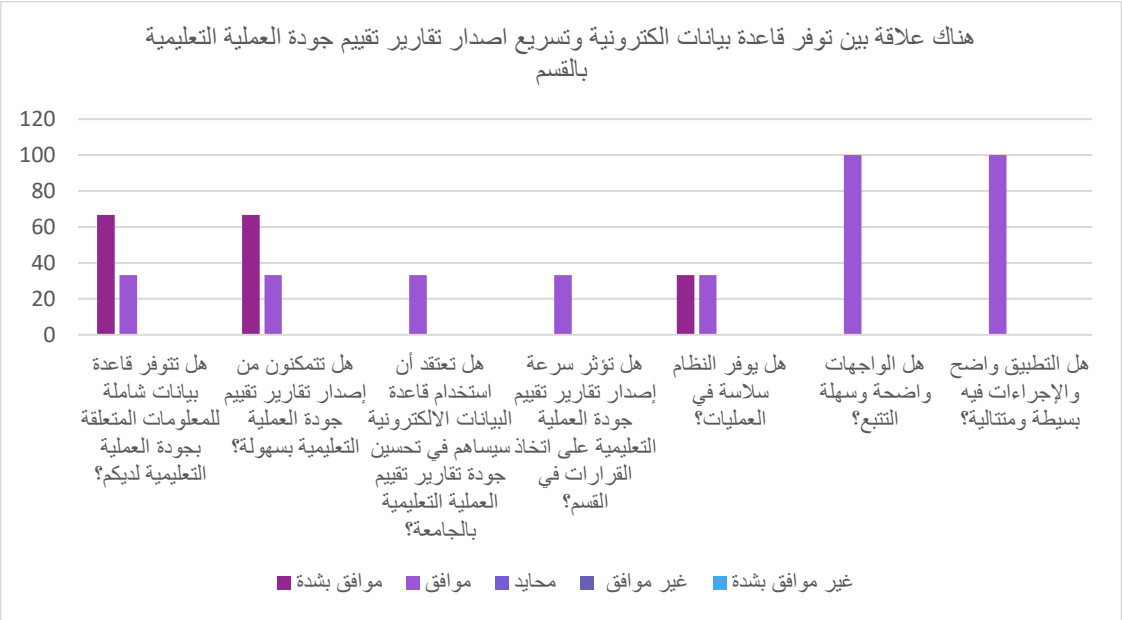
الجدول رقم (١٤-٣) يوضح المتوسط الحسابي الفرضية الرابعة لموظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة في الجامعة

أسئلة الاستبانة	العدد موزعا وفقا لاختيارات العينة											
	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة		مستوى الرضا	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
المتوسط الحسابي	١.٨	٦٧٪	١.٥٧	١٠٠٪							١.٦٩	٨٤٪

وهو ما توصلت إليه نتائج المقابلة وهو ما يثبت الفرضية.

بعد العودة الى أسئلة الاستبانة ذات العلاقة بالفرضية وهي على النحو الاتي:

بعد العودة الى نتائج الاستبانة مع ٣ موظفي وحدة الجودة إذ اجمع ما نسبته ٨٤٪ من عينة الدراسة اتفقت على أن هناك علاقة بين توفر قاعدة بيانات الكترونية وتسريع اصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية بالقسم.



٢- مناقشة الاستبانة:

من خلال الاستبانة توصل الباحثون الى أهمية هذا النظام، لأنه سوف يساعد الطلبة على تقديم الآراء حول المقرر الدراسي والقاعات والمكتبة والمعامل وهيئة التدريس وكذلك يوفر الوقت والجهد لموظفي مركز الجودة.

٣- نتائج الاستبانة:

- عدم رضا الطلاب التام لتقييم جودة المحتوى التعليمي للمقررات في القسم.
- عدم اشراك جميع الدكاترة في عملية تقييم جودة العملية التعليمية في القسم.
- عدم تناسب اساليب جمع البيانات مع متطلبات التقييم.
- عدم التأييد التام لكفاءة الأدوات المستخدمة لجمع البيانات في تسريع عملية التقييم.
- عدم دقة البيانات التي يتم تجميعها لتقييم جودة العملية التعليمية.
- لا تعزز منهجية جمع البيانات المستخدمة دقة التقييم بشكل كبير.
- ان الوقت المستغرق من بدء عملية جمع البيانات حتى إصدار تقرير التقييم النهائي غير مناسب تماما.
- لم يتم اطلاع جميع الطلبة على تقارير التقييم لأي من مقومات العملية التعليمية في القسم.
- النظام التقليدي غير فعال في جمع بيانات تقييم العملية التعليمية من حيث السرعة.
- ان استخدام التطبيقات البرمجية المتقدمة تساعد في تسريع عملية جمع بيانات تقييم العملية التعليمية.
- تتوفر قاعدة بيانات شاملة للمعلومات المتعلقة بجودة العملية التعليمية لدى موظفي الجودة.
- يتمكنون موظفي الجودة من اصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية بسهولة.
- ان استخدام قاعدة البيانات الالكترونية سيساهم في تحسين جودة تقارير تقييم العملية التعليمية بالجامعة.

- تؤثر سرعة إصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية على اتخاذ القرارات في القسم.

- ان النظام يوفر سلاسة في العمليات.

- ان الواجهات واضحة وسهلة التتبع.

ان التطبيق واضح والإجراءات فيه بسيطة ومتتالية.

٤- نتائج المقابلة:

تم مقابلة خمسة من مركز التطوير وحدة الجودة والكلية بوظائف مختلفة ابتداءً من عميد المركز الى مدير وحدتين من وحدة المركز الى وحدة الجودة المرتبطة بالكلية وتم اخذ رائيهم بما يخص الأسئلة التي ترتبط بتلك الفرضيات وكانت خلاصة النتائج على النحو التالي:

- نظام تقليدي يعتمد على تجهيز الاستبيانات وتوزيعها على الطلاب. ومؤخراً تم ارساله من خلال جوجل الكترونياً.

- تفرز البيانات المجمعة من خلال جوجل وتحلل.

- عدم التفاعل من الطلاب مع التقييمات.

- لا تساعد في الاستفادة من نتائج تلك التقارير في التخطيط.

- اتمته عملية التقييم الكترونياً.

- بسبب الأساليب المستخدمة فان هناك بطء شديد في التجميع.

- عدم وعي الطلاب، وعدم اصدار التقارير بشكل سريع مما يصعب الاستفادة منها في التطوير.

- ربط التقييم بنتائج الطلاب، استخدام تطبيق او نظام في عملية التقييم.

٥-نتائج التحليل النهائي

- عدم رضا الطلاب التام لتقييم جودة المحتوى التعليمي للمقررات في القسم.
- عدم اشراك جميع الدكاترة في عملية تقييم جودة العملية التعليمية في القسم.
- عدم تناسب اساليب جمع البيانات مع متطلبات التقييم.
- عدم التأييد التام لكفاءة الأدوات المستخدمة لجمع البيانات في تسريع عملية التقييم.
- عدم دقة البيانات التي يتم تجميعها لتقييم جودة العملية التعليمية.
- لا تعزز منهجية جمع البيانات المستخدمة دقة التقييم بشكل كبير.
- ان الوقت المستغرق من بدء عملية جمع البيانات حتى إصدار تقرير التقييم النهائي غير مناسب تماما.
- لم يتم اطلاع جميع الطلبة على تقارير التقييم لأي من مقومات العملية التعليمية في القسم.
- النظام التقليدي غير فعال في جمع بيانات تقييم العملية التعليمية من حيث السرعة.
- ان استخدام التطبيقات البرمجية المتقدمة تساعد في تسريع عملية جمع بيانات تقييم العملية التعليمية.
- تتوفر قاعدة بيانات شاملة للمعلومات المتعلقة بجودة العملية التعليمية لدى موظفي الجودة.
- يتمكنون موظفي الجودة من اصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية بسهولة.
- ان استخدام قاعدة البيانات الالكترونية سيساهم في تحسين جودة تقارير تقييم العملية التعليمية بالجامعة.
- تؤثر سرعة إصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية على اتخاذ القرارات في القسم.
- ان النظام يوفر سلاسة في العمليات.
- ان الواجهات واضحة وسهلة التتبع.

- ان التطبيق واضح والإجراءات فيه بسيطة ومتتالية.

- نظام تقليدي يعتمد على تجهيز الاستبيانات وتوزيعها على الطلاب. ومؤخراً تم ارساله من خلال جوجل الكترونياً.

- تفرز البيانات المجمعة من خلال جوجل وتحلل.

- عدم التفاعل من الطلاب مع التقييمات.

- لا تساعد في الاستفادة من نتائج تلك التقارير في التخطيط.

- اتمته عملية التقييم الكترونياً.

- بسبب الأساليب المستخدمة فان هناك بطء شديد في التجميع.

- عدم وعي الطلاب، وعدم اصدار التقارير بشكل سريع مما يصعب الاستفادة منها في التطوير.

- ربط التقييم بنتائج الطلاب، استخدام تطبيق او نظام في عملية التقييم.

3.4 التصميم:

٣.٤.١ المتطلبات الوظيفية(Functional Requirements)

المتطلبات الوظيفية لكل مستخدم في النظام:

١- وحدة القياس:(Measurement Unit)

١. إدارة حسابات الطلاب:

- القدرة على إضافة حسابات طلاب جدد إلى النظام باستخدام الحقول المطلوبة (اسم الطالب، البريد الإلكتروني، الرقم الأكاديمي، الكلية، التخصص).
- القدرة على تعديل بيانات الطلاب، مثل إعادة كلمة السر الى رقم الهاتف.
- القدرة على حذف حسابات الطلاب.

٢. إدارة حسابات عمادة الكليات:

- القدرة على إضافة حسابات جديدة لعميد الكلية باستخدام الحقول المطلوبة (الاسم، البريد الإلكتروني، كلمة المرور، الكلية).
- القدرة على تعديل بيانات عميد الكلية، مثل إعادة كلمة السر الى رقم الهاتف.
- القدرة على حذف حساب عميد الكلية.

٣. إدارة حساب عميد مركز الجودة:

- القدرة على إضافة حساب عميد مركز الجودة باستخدام الحقول المطلوبة (الاسم، البريد الإلكتروني، كلمة المرور).
- القدرة على تعديل بيانات عميد مركز الجودة، مثل إعادة كلمة السر الى رقم الهاتف.
- القدرة على حذف حساب عميد مركز الجودة.

٤. إدارة الاستبيانات:

- القدرة على إنشاء استبيانات جديدة، بما في ذلك تحديد عنوان الاستبيان، وصفه، وارتباطه بكلية أو تخصص.
- القدرة على إضافة الأسئلة إلى الاستبيانات، حيث تشمل الأسئلة الاختيارات الثابتة.
- القدرة على حذف الاستبيانات.
- القدرة على إضافة خيارات ثابتة للأسئلة (مثل موافق بشدة، وموافق، محايد، وغير موافق، وغير موافق بشدة).

٥. إدارة التقارير:

- القدرة على عرض تقارير تفصيلية حول إجابات الطلاب على الاستبيانات.
- القدرة على تصدير التقارير إلى صيغة **PDF**أو **.Excel**

٢.عميد مركز الجودة:(Documentation Dean)

١. مراجعة الاستبيانات:

- القدرة على عرض الاستبيانات المكتملة من قبل الطلاب.
- القدرة على مراجعة نتائج الاستبيان وتحديد إذا كان الاستبيان مستوفٍ للشروط المطلوبة.

٢. اعتماد أو رفض الاستبيانات:

- القدرة على اعتماد استبيان إذا كان متكاملًا.
- القدرة على رفض استبيان إذا كان يحتوي على أخطاء أو يحتاج لتعديل، مع إمكانية إضافة سبب الرفض.

- بعد اعتماد الاستبيان، يتم تحديث حالته في النظام ليتمكن عميد الكلية من الاطلاع عليه.

٣. **التقارير الإحصائية:**

- القدرة على توليد تقارير إحصائية تفصيلية حول إجابات الاستبيانات المعتمدة.
- القدرة على تصدير هذه التقارير إلى **PDF**أو **Excel.**

---

3 .عميد الكلية:(College Dean)

١. **عرض الاستبيانات المعتمدة:**

- القدرة على عرض الاستبيانات التي تم اعتمادها من عميد مركز الجودة.
- القدرة على تصفح الاستبيانات المعتمدة فقط والتي تخص الكلية التي يشرف عليها.

٢. **عرض التقارير:**

- القدرة على الاطلاع على نتائج الاستبيانات التي تم اعتمادها.
- القدرة على مشاهدة نتائج الاستبيانات بالنسبة للطلاب في الكلية التي يشرف عليها.
- القدرة على تصدير تقارير نتائج الاستبيانات إلى **PDF**أو **Excel.**

٣. **إدارة التقارير:**

- القدرة على تحميل وعرض التقارير المتعلقة بكل قسم أو تخصص داخل الكلية.
- القدرة على استخراج إحصائيات متقدمة مثل النسبة المئوية لكل خيار من خيارات الإجابة في الاستبيان.

.4الطلاب:(Students)

١. **تسجيل الدخول:**

- القدرة على تسجيل الدخول باستخدام بيانات المستخدم (اسم المستخدم وكلمة المرور).

٢. **الإجابة على الاستبيانات:**

- القدرة على تصفح الاستبيانات المتاحة والمخصصة له بناءً على الكلية والتخصص.
- القدرة على الإجابة على أسئلة الاستبيان باستخدام الخيارات المتاحة.
- القدرة على إرسال الإجابات وحفظها في النظام.

٣. **عرض حالة الاستبيانات:**

- القدرة على عرض حالة الاستبيانات التي تم تعبئتها (هل تم إرسالها أم لا؟).
- القدرة على معرفة الاستبيانات التي لا تزال مفتوحة للتعبئة.

3.4.2 المتطلبات غير الوظيفية(Non-Functional Requirements)

.1الأداء:(Performance)

- يجب أن يتم تحميل الاستبيانات والإجابات بشكل سريع (لا يتجاوز ٥ ثواني لكل عملية تحميل).
- يجب أن يكون النظام قادرًا على التعامل مع ما لا يقل عن ١٠٠٠ مستخدم في نفس الوقت دون التأثير على الأداء.

.2الأمان:(Security)

- يجب ان يتم حماية البيانات الحساسة مثل كلمات المرور باستخدام **تقنيات التشفير** مثل **hashing.**
- يجب أن يتم حفظ البيانات في قاعدة بيانات آمنة مع تحديد صلاحيات الوصول بناءً على دور المستخدم.
- يجب استخدام **HTTP** لجميع العمليات المتعلقة بالبيانات الحساسة لضمان تأمين الاتصال بين العميل والخادم.

.3 قابلية التوسع:(Scalability)

- يجب أن يكون النظام قابلًا للتوسع لاستيعاب إضافة المزيد من الأقسام والكليات والتخصصات في المستقبل.
- يجب أن يتمكن النظام من التعامل مع زيادة عدد الاستبيانات والطلاب في المستقبل دون الحاجة لإعادة هيكلة كبيرة في قاعدة البيانات.

.4 التوافق:(Compatibility)

- يجب أن يكون النظام متوافقًا مع جميع أنواع الأجهزة (أجهزة الكمبيوتر، الأجهزة المحمولة) باستخدام تصميم متجاوب.(Responsive)
- يجب أن يكون النظام متوافقًا مع المتصفحات الحديثة مثلChrome ، Firefox، Edge، Safari.

.5 الاستجابة للأخطاء:(Error Handling)

- يجب أن يتعامل النظام مع الأخطاء بطريقة مهنية ويعرض رسائل خطأ واضحة للمستخدمين في حال حدوث مشكلة (مثل "حدث خطأ، يرجى المحاولة مرة أخرى").
- يجب تسجيل جميع الأخطاء في السجلات الخاصة بالنظام لتسهيل تتبع الأخطاء في المستقبل.

6. القابلية للاستخدام:(Usability)

- يجب أن يكون واجهة المستخدم بسيطة وسهلة الفهم لكل الفئات (وحدة القياس، عميد مركز الجودة، عميد الكلية، الطلاب).

3.4.3 السيناريو(Scenario):

يعمم مركز الجودة الاستبانات على الكليات وتتولى وحدة الجودة بالكلية توزيعها على الطلبة ثم اعادتها الى المركز. ويقوم عميد المركز بحالة الاستبانات التي عبأها الطلبة الى وحدة القياس والتقييم لتحليلها واصدار التقارير الإحصائية وغيرها. وبعد التحليل تعاد لعميد مركز الجودة للاطلاع والمراجعة والموافقة عليها ثم يعممها على الكليات.

3.4.4 المخططات:

تم تنفيذ المخططات الآتية:

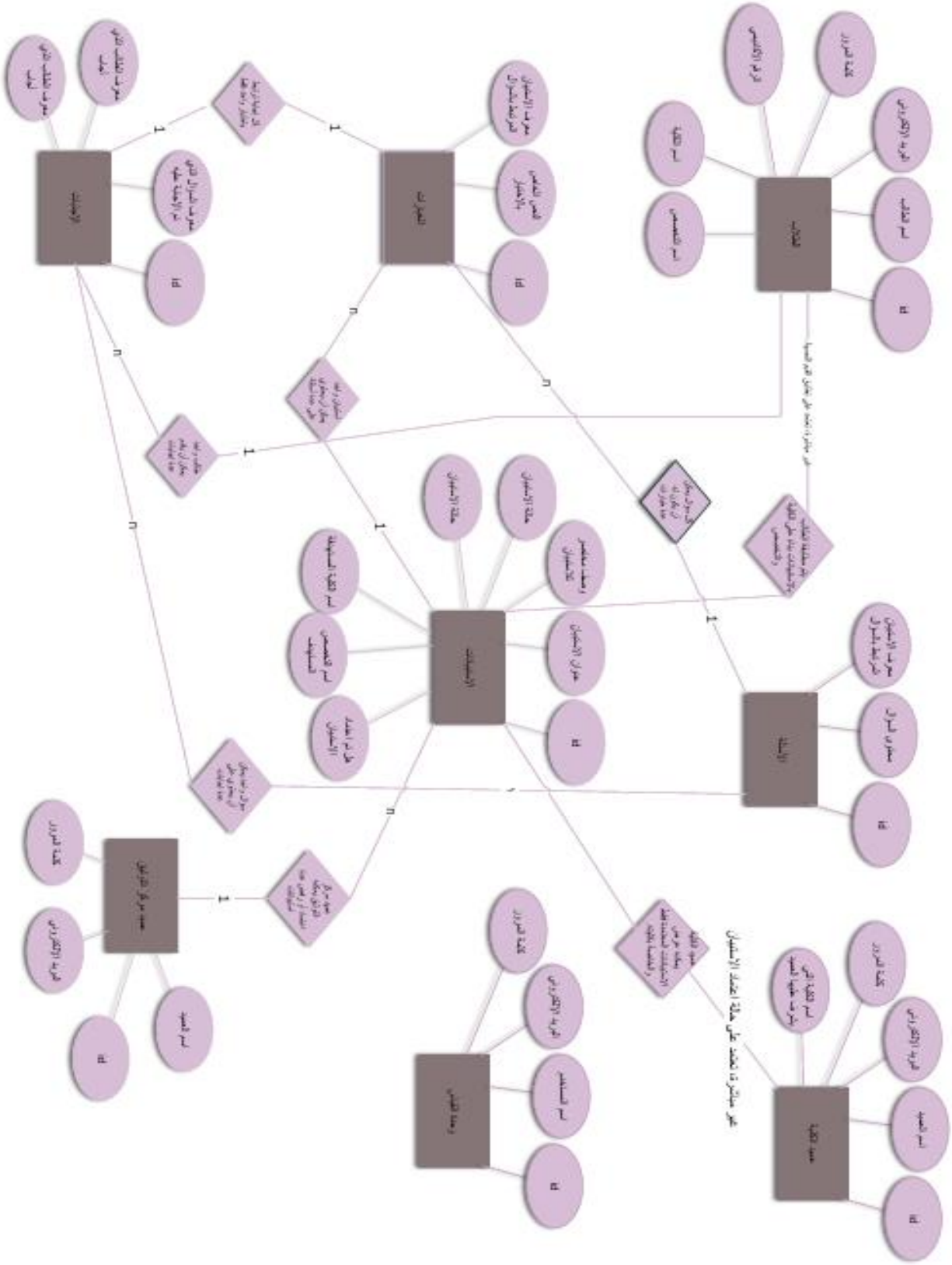
ERD Diagram

ACTIVITY Diagram

USE CASE

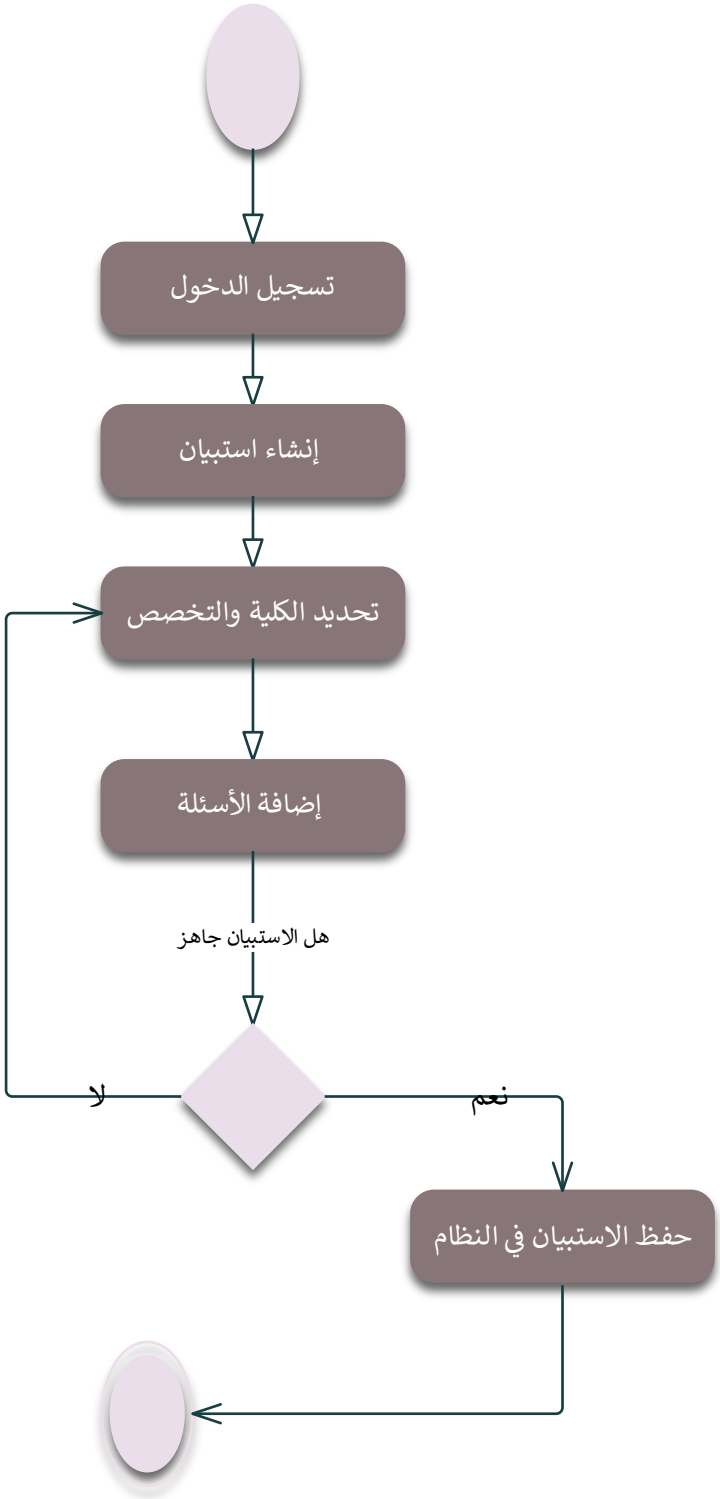
– مخطط ERD Diagram:

الشكل (٤_٣) يوضح مخطط ERD



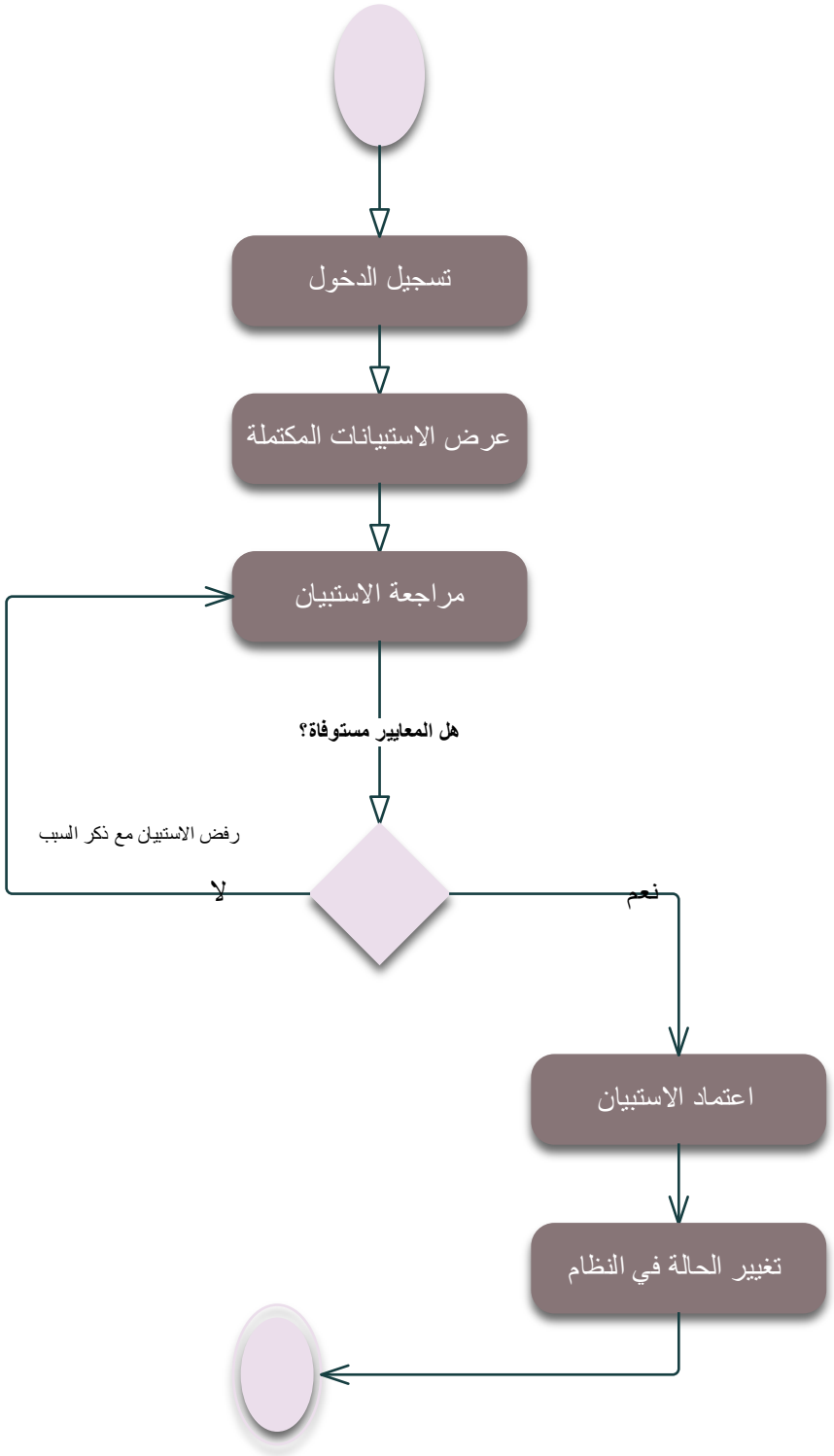
- مخطط ACTIVITY Diagram وحدة القياس:

الشكل (٥_٣) يوضح ACTIVITY Diagram وحدة القياس



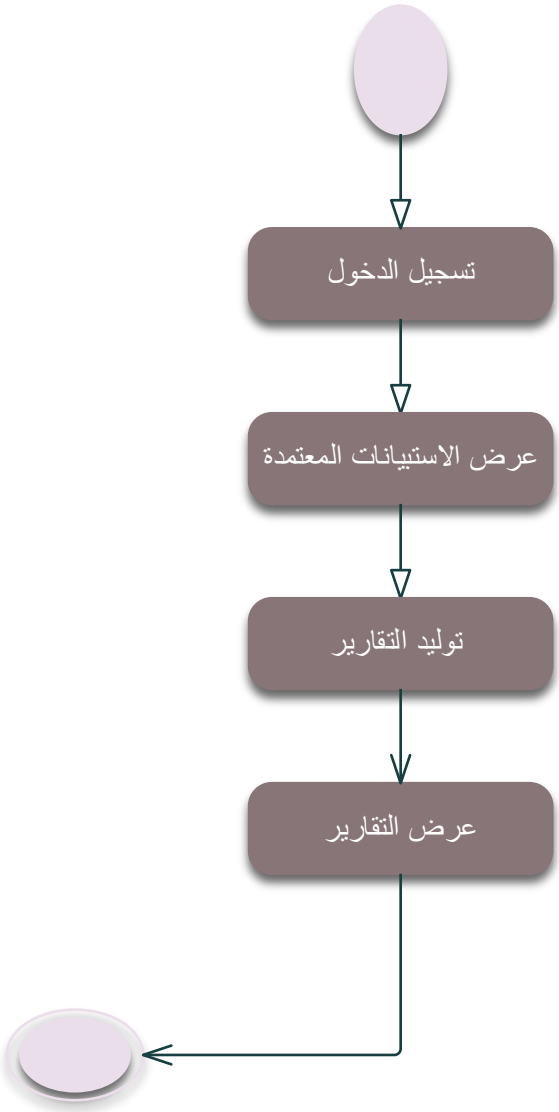
- مخطط ACTIVITY Diagram لعميد مركز الجودة:

الشكل (٦_٣) يوضح مخطط ACTIVITY Diagram لعميد مركز الجودة



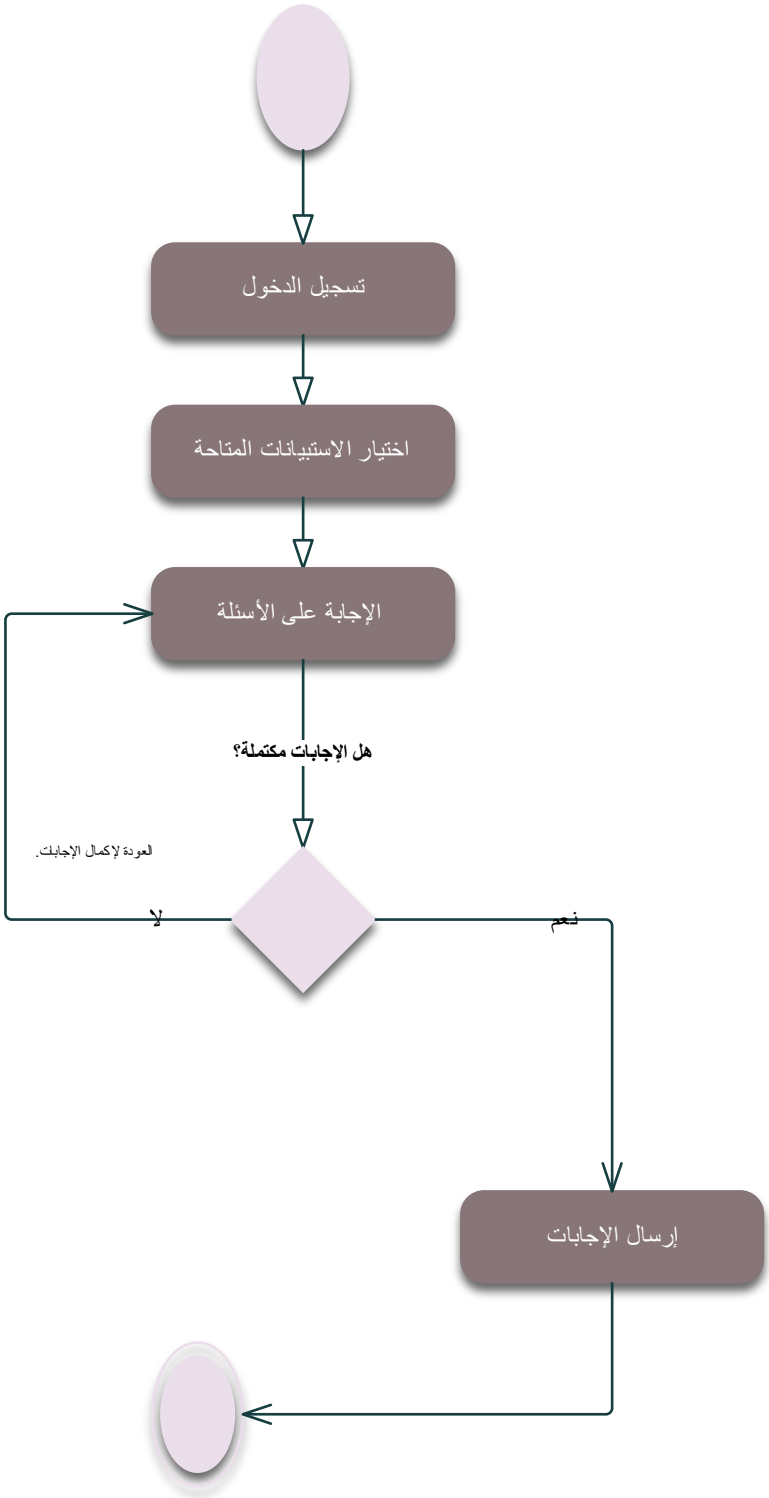
- مخطط ACTIVITY Diagram لعميد الكليات:

الشكل (٧_٣) يوضح مخطط ACTIVITY Diagram لعميد الكليات



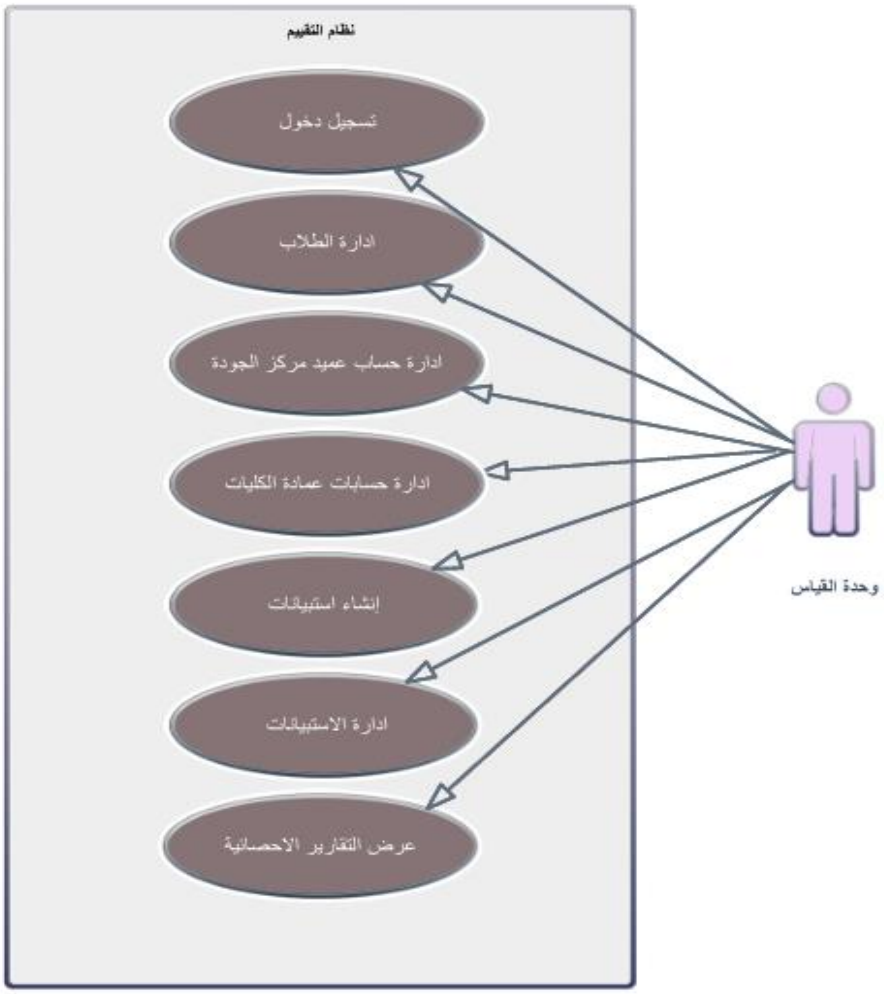
- مخطط ACTIVITY Diagram للطلاب:

الشكل (٨_٣) يوضح المخطط ACTIVITY Diagram للطلاب



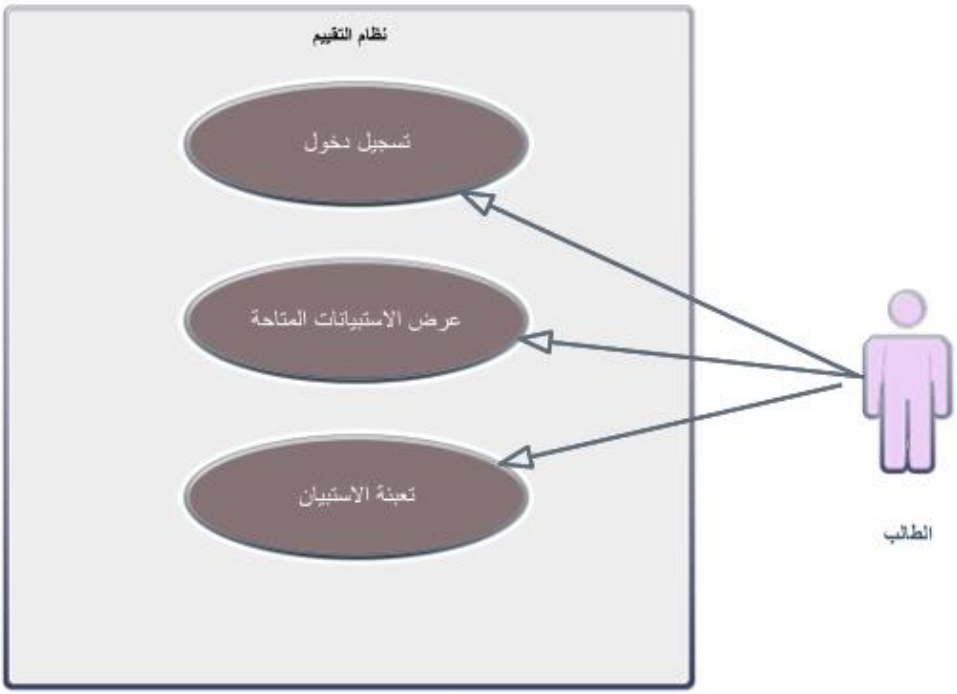
- مخطط USE CASE لوحدة القياس

الشكل (٩_٣) يوضح مخطط USE CAS لوحدة القياس



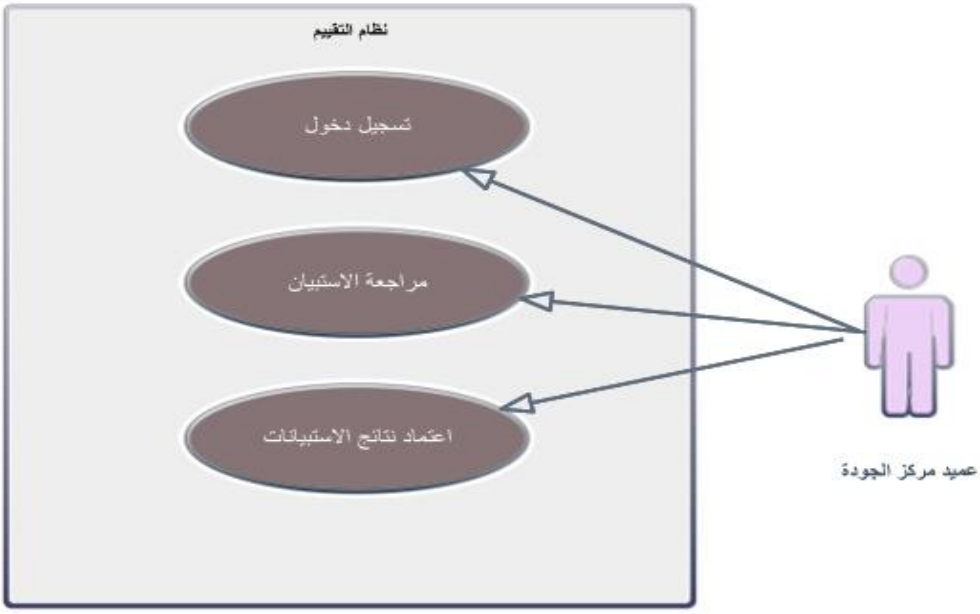
- مخطط USE CASE للطلاب

الشكل (٣_١٠) يوضح مخطط USE CAS للطلاب



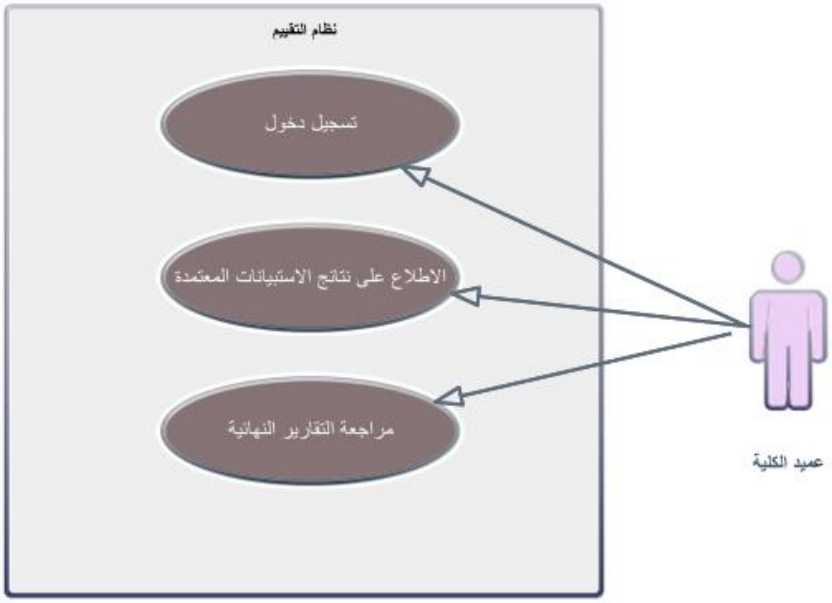
- مخطط USE CASE لعميد مركز الجودة

الشكل (٣_١١) يوضح مخطط USE CAS لعميد مركز الجودة



- مخطط USE CASE لعميد الكلية

الشكل (١٢_٣) يوضح مخطط USE CAS لعميد الكلية



الفصل الرابع

التنفيذ (Lmplementation)

4.1 المقدمة (introduction):

يحتوي هذا الفصل على دراسات الجدوى التقنية والاقتصادية(المالية) والتشغيلية وثم أيضاً قواعد البيانات والاكواد.

4.2 فكرة دارسة الجدوى(Feasibility study):

الغرض الرئيسي من دراسة الجدوى هو معرفة متطلبات تنفيذ وبناء نظام تقييم الطلبة لجودة العملية التعليمية وتم ذلك على النحو الاتي:

4.3 دراسة الجدوى (Feasibility study):

4.3.1 الجدوى الفنية:

- الأجهزة (Hardware):

الجدول رقم (١-٤) جدوى فنية الأجهزة (Hardware)

البند	التفاصيل	العدد	التكلفة التقديرية (بالدولار)
أجهزة الحاسوب للمطورين	أجهزة مكتبية أو محمولة للمطورين لتطوير النظام	3-5أجهزة	500 دولار للجهاز الواحد
أجهزة الهواتف الذكية	الهواتف الذكية للوصول إلى النظام من قبل الطلاب وأعضاء هيئة التدريس	متوفرة لدى الطلاب واعضاء هيئة التدريس	0-0 دولار (إذا كان يتم استخدام الأجهزة الشخصية)
المودم والإنترنت	مودم عالي السرعة لضمان استمرارية وجودة الاتصال بالإنترنت	1	50 دولار شهريًا
الخوادم(Servers)	خادم استضافة سحابي (مثل هو ستنجر) .	١	١٠٠ دولار سنويًا (استضافة سحابية)

- البرمجيات (Software):

الجدول رقم (٢-٤) جدوى فنية البرمجيات (Software)

البند	التفاصيل	العدد	التكلفة التقديرية (بالدولار)
نظام التشغيل	**Windows 10** اذا (تم استخدامه على الخوادم أو الأجهزة المحلية)	1	100دولار
قاعدة البيانات	MySQLلإدارة قواعد البيانات وحفظ البيانات بأمان	1	مجاني (مفتوح المصدر)
أدوات التطوير	PHP (Laravel)لتطوير الخلفية، HTMLو CSS و JavaScriptللواجهة الأمامية، Bootstrapللتصميم المتجاوب	1	مجاني (مفتوح المصدر)
أدوات التقارير	PDF -و Excel لتصدير التقارير Chart.js - لعرض الرسوم البيانية	1	مجاني (مفتوح المصدر)
برنامج الأمان	SSLللحفاظ على أمان البيانات و Secure Sockets Layerلحماية النظام	1	مجاني مع استضافة هو ستنجر (غالبًا)

4.3.2 الجدوى الاقتصادية:

- التكاليف الثابت(Fixed Costs) :

الجدول رقم (٣-٤) جدوى اقتصادية التكاليف الثابت(Fixed Costs)

البند	التكلفة التقديرية (بالدولار)
تطوير النظام	2000 دولار
(PC عدد ١)	٤٥٠ دولار
الاجمالي	٢٤٥٠ دولار

- التكاليف المتغيرة(Variable Costs)

الجدول رقم (٤-٤) جدوى اقتصادية التكاليف المتغيرة(Variable Costs)

البند	التكلفة التقديرية (بالدولار)
صيانة الخوادم	-50 دولار شهريًا
استضافة هو ستنجر	100 دولار سنويًا
صيانة الأجهزة	50 دولار شهريًا
الدعم الفني والصيانة	100 دولار شهريًا

- الإيرادات الثابتة(Fixed Revenues) :

الجدول رقم (٥-٤) جدوى اقتصادية الإيرادات الثابتة(Fixed Revenues)

البند	الإيراد التقديري (بالدولار)
خفض التكاليف الورقية	توفير حوالي ٥٠٠ دولار سنويًا من تقليل طباعة الاستبيانات الورقية
تحسين الكفاءة الإدارية	توفير ٥٠٠ دولار سنويًا من خلال زيادة كفاءة جمع وتحليل البيانات

- الإيرادات المتغيرة(Variable Revenues) :

الجدول رقم (٦-٤) جدوى اقتصادية الإيرادات المتغيرة(Variable Revenues)

البند	الإيراد التقديري
تحسين جودة التعليم	تقديم بيانات دقيقة يمكن أن تساعد في تحسين المقررات والخدمات الجامعية
تعزيز الشفافية ورضا الطلاب	قد يساهم في جذب المزيد من الطلاب في السنوات القادمة، مما يعزز الإيرادات من رسوم التسجيل
زيادة رضا الطلاب	تحسين التجربة التعليمية، مما يعزز سمعة الجامعة وبالتالي زيادة التقديمات

– قائمة الدخل المتوقعة لتنفيذ المشروع:

الجدول رقم (٧–٤) قائمة الدخل المتوقعة لتنفيذ المشروع

البيان	المبالغ	
	جزئي	كلي
الايرادات الملموسة		
خفض التكاليف الورقية	١٠٠٠ دولار سنويًا	
تحسين الكفاءة الإدارية	١٠٠٠ دولار	
اجمالي الايرادات الملموسة		٢٠٠٠ دولار
التكاليف الثابتة		
تطوير النظام	دولار2000	
عدد ١)(PC	٤٥٠ دولار	
اجمالي التكاليف الثابتة		٢٤٥٠ دولار
التكاليف المتغيرة		
صيانة الخوادم	دولار شهريًا50	
استضافة هو ستنجر	دولار سنويًا100	
صيانة الأجهزة	دولار شهريًا50	
الدعم الفني والصيانة	دولار شهريًا100	
اجمالي التكاليف المتغيرة		٣٠٠ دولار
اجمالي التكاليف الثابتة		٢٧٥٠ دولار
الايرادات – التكاليف		(٧٥٠) دولار

فترة الاسترداد = ٧٥٠/٢٠٠٠= سنة وخمسة أشهر

4.3.3 الجدوى التشغيلية:

- الموظفين والموارد البشرية(Human Resources)

الجدول رقم (٨-٤) جدوى تشغيلية الموظفين والموارد البشرية(Human Resources)

البند	المهام والعدد	التكلفة التقديرية (بالدولار)
المطورين (Backend/Frontend)	-تطوير النظام وصيانته- إنشاء واجهة المستخدم.	1000 دولار شهريًا (إذا تم التعيين)
مشرف النظام/الدعم الفني	-مراقبة النظام وضمان الأداء- التعامل مع الأعطال.	700دولار شهريًا
مدرب النظام	تدريب وحدة القياس والمستخدمين على استخدام النظام	300 دولار (دورة تدريبية سنوية)
موظفي وحدة القياس	- مراجعة وتحليل نتائج الاستبيانات واعتمادها. - تقديم التوجيهات لمستخدمي النظام	لا توجد تكلفة إضافية إذا تم تنفيذ هذه المهام داخليًا

- العمليات اليومية:

الجدول رقم (٩-٤) جدوى تشغيلية العمليات اليومية

البند	التفاصيل
صيانة النظام	-مراقبة الأداء اليومي للنظام - تحديث النظام لضمان استمرارية الأداء.
إدارة الاستبيانات	-إنشاء الاستبيانات وتوزيعها على الطلاب- جمع وتحليل النتائج.
إعداد التقارير	-استخراج التقارير بناءً على البيانات المجمعة- تقديم التقارير للإدارة أو الأقسام المختلفة.

- التحديات التشغيلية:

الجدول رقم (١٠-٤) جدوى تشغيلية التحديات التشغيلية

البند	التفاصيل
مقاومة التغيير	.قد يواجه بعض المستخدمين صعوبة في الانتقال من الطرق التقليدية إلى النظام الإلكتروني
الحاجة إلى تدريب أولي	.ضرورة تدريب الموظفين والمستخدمين لضمان الاستخدام السليم والفعال للنظام

4.4 قواعد البيانات:

١- جدول choices

الجدول رقم (١١-٤) يوضح قاعدة البيانات choices

الخصائص	الاسم البرمجي	نوع البيانات
PK	id	bigint(20)
_	content	text COLLATE
_	created_at	timestamp
_	updated_at	timestamp

٢- جدول failed_jobs

الجدول رقم (١٢-٤) يوضح قاعدة البيانات failed_jobs

الخصائص	الاسم البرمجي	نوع البيانات
PK	id	Bigint (20)
UK	uuid	Varchar (255)
_	connection	text
_	queue	text
_	payload	longtext
_	exception	longtext
_	failed_at	timestamp

٣- جدول college_deans

الجدول رقم (١٣-٤) يوضح قاعدة البيانات college_deans

نوع البيانات	الاسم البرمجي	الخصائص
Bigint (20)	id	PK
Varchar (255)	name	_
Varchar (255)	email	UK
Varchar (255)	password	_
Varchar (255)	phone_number	_
Varchar (10)	gender	_
Varchar (255)	college	_
Varchar (255)	image_acount	_
timestamp	created_at	_
timestamp	updated_at	_

٤- جدول measurement_units

الجدول رقم (١٤-٤) يوضح قاعدة البيانات measurement_units

نوع البيانات	الاسم البرمجي	الخصائص
bigint(20)	id	PK
Varchar (255)	name	–
Varchar (255)	email	UK
Varchar (255)	password	–
Varchar (255)	image_acount	–
timestamp	created_at	–
timestamp	updated_at	–

٥- جدول migrations

الجدول رقم (١٥-٤) يوضح قاعدة البيانات migrations

الخصائص	الاسم البرمجي	نوع البيانات
PK	id	Int (10)
-	migration	Varchar (255)
-	batch	Int (11)

٦- جدول password_reset_tokens

الجدول رقم (١٦-٤) يوضح قاعدة البيانات password_reset_tokens

الخصائص	الاسم البرمجي	نوع البيانات
PK	email	Varchar (255)
_	token	Varchar (255)
_	created_at	Timestamp

٧- جدول personal_access_tokens

الجدول رقم (١٧-٤) يوضح قاعدة البيانات personal_access_tokens

الخصائص	الاسم البرمجي	نوع البيانات
PK	id	Bigint (20)
_	tokenable_type	Varchar (255)
_	tokenable_id	bigint(20)
_	name	Varchar (255)
UN	token	Varchar (64)
_	abilities	text
_	last_used_at	timestamp
_	expires_at	timestamp
_	created_at	timestamp
_	updated_at	timestamp

٨- جدول quality_center_deans

الجدول رقم (١٨-٤) يوضح قاعدة البيانات quality_center_deans

الخصائص	الاسم البرمجي	نوع البيانات
PK	id	Bigint (20)
_	name	Varchar (255)
UK	email	Varchar (255)
_	password	Varchar (255)
_	phone_number	Varchar (255)
_	gender	Varchar (10)
_	college	Varchar (255)
_	image_acount	Varchar (255)
_	created_at	timestamp
_	updated_at	timestamp

٩- جدول questionnaires

الجدول رقم (١٩-٤) يوضح قاعدة البياناتquestionnaires

الخصائص	الاسم البرمجي	نوع البيانات
PK	id	Bigint (20)
_	title	Varchar (255)
_	building	Varchar (255)
_	role	Varchar (255)
_	academic_degree	Varchar (255)
_	statu_teacher	Varchar (255)
_	description	text
_	evaluation_period	text
_	type	text
_	academic_year	text
_	status	Varchar (255)
_	college	Varchar (255)
_	major	Varchar (255)
_	level	Varchar (255)
_	approved_by_documentation_dean	Varchar (255)
_	rejected_reason	text
_	created_at	timestamp
_	updated_at	timestamp

١٠- جدول questions

الجدول رقم (٢٠-٤) يوضح قاعدة البياناتquestions

الخصائص	الاسم البرمجي	نوع البيانات
PK	id	Bigint (20)
_	content	text
FK	questionnaire_id	Bigint (20)
_	created_at	timestamp
_	updated_at	timestamp

١١- جدول responses

الجدول رقم (٢١-٤) يوضح قاعدة البيانات responses

الخصائص	الاسم البرمجي	نوع البيانات
PK	id	Bigint (20)
FK	questionnaire_id	Bigint (20)
FK	question_id	Bigint (20)
FK	student_id	Bigint (20)
FK	choice_id	Bigint (20)
_	created_at	timestamp
_	updated_at	timestamp

١٢- جدول students

الجدول رقم (٢٢-٤) يوضح قاعدة البيانات students

الخصائص	الاسم البرمجي	نوع البيانات
PK	id	Bigint (20)
_	name	Varchar (255)
_	academic_numbe	Varchar (255)
_	password	Varchar (255)
_	phone_number	Varchar (255)
_	gender	Varchar (10)
_	college	Varchar (255)
_	specialization	Varchar (255)
_	level	Varchar (255)
_	created_at	timestamp
_	updated_at	timestamp

١٣- جدول users

الجدول رقم (٢٣-٤) يوضح قاعدة البيانات users

الخصائص	الاسم البرمجي	نوع البيانات
PK	id	Bigint (20)
_	name	Varchar (255)
_	email	Varchar (255)
_	email_verified_at	timestamp
_	password	Varchar (255)
_	remember_token	Varchar (100)
_	created_at	timestamp
_	updated_at	timestamp

4.5 الأكواد:

١- بعض أكواد لوحة التحكم:

الشكل(١-٤) يوضح بعض أكواد لوحة التحكم:

```
resources > views > dashboard.blade.php
1   <!DOCTYPE html>
2   <html lang="ar" dir="rtl" class="h-100">
3
4   <head>
5       <meta charset="utf-8">
6       <meta name="viewport" content="width=device-width,initial-scale=1">
7       <meta name="description" content="تم تصميمة بواسطة مطورات نظام التقييم ">
8       <meta name="author" content="Your Name">
9       <meta name="robots" content="index, follow">
10      <title>لوحة التحكم - نظام التقييم</title>
11      <style>
12          body {
13              direction: rtl;
14              text-align: right;
15              font-family: 'Cairo', sans-serif;
16          }
17          .auth-form {
18              text-align: right;
19          }
20          .form-group label {
21              text-align: right;
22          }
23          .form-control {
24              direction: rtl;
25          }
26          .btn {
27              text-align: center;
28          }
29          h4 {
30              text-align: right;
31          }
32      </style>
```

```
33      <!-- Favicon icon -->
34      <link rel="icon" type="image/png" sizes="16x16" href="{{ asset('images/favicon.png') }}">
35
36      <!-- Bootstrap and Custom CSS -->
37      <link href="{{ asset('vendor/bootstrap-select/dist/css/bootstrap-select.min.css') }}" rel="stylesheet">
38      <link href="{{ asset('css/style.css') }}" rel="stylesheet">
39
40      <!-- Google Fonts -->
41      <link href="https://fonts.googleapis.com/css2?family=Cairo:wght@200;300;400;500;600;700&display=swap" rel="stylesheet">
42  </head>
43
44  <body class="vh-100">
45      <div class="authincation h-100">
46          <div class="container h-100">
47              <div class="row justify-content-center h-100 align-items-center">
48                  <div class="col-md-6">
49                      <div class="authincation-content">
50                          <div class="row no-gutters">
51                              <div class="col-xl-12">
52                                  <div class="auth-form">
53                                      <div class="text-center mb-3">
54                                          <a href="#"><img src="images/logo-full.png" width="250px" alt=""></a>
55  {{--
56                                          <img src="{{URL::asset('images/logo-full.png')}}" style="width: 250px" alt="logo">
57                                          <h1 class="main-logo1 ml-1 mr-0 my-auto tx-28"><span style="font-family: 'Cairo'; text-align: center;">
58                                      </div>
59                                      <h4 class="text-center mb-4">تسجيل الدخول إلى حسابك</h4>
60
61
```

```
61
62                  <div class="block mt-4">
63                      <label for="user_type" class="block text-sm font-medium text-gray-700">نوع الحساب</label>
64                      <select id="user_type" name="user_type" class="form-control select2" required>
65                          <option value="" disabled selected>حدد نوع الحساب</option>
66                          <option value="measurement_unit">وحدة القياس</option>
67                          <option value="quality_center_dean">عميد مركز الجودة</option>
68                          <option value="college_dean">عميد الكلية</option>
69                          <option value="student">الطالب</option>
70
71                      </select>
72                  </div>
73
74              <!-- نوع الحساب -->
75
76
77              <!-- نموذج وحدة القياس -->
78              <div id="measurement_unit-form" class="mt-4" style="display: none;">
79                  <form method="POST" action="{{ route('login.measurement_unit') }}">
80                      @csrf
81                  <div class="form-group">
82                      <label for="email" class="mb-1"><strong>البريد الإلكتروني</strong></label>
83                      <input type="email" id="email" name="email" class="form-control @error('email') is-invalid @enderror" value="{
84                      @error('email')
85                          <span class="invalid-feedback" role="alert"><strong>{{ $message }}</strong></span>
86                      @enderror
87                  </div>
88
89                  <div class="form-group">
90                      <label for="password" class="mb-1"><strong>كلمة المرور</strong></label>
91                      <input type="password" id="password" name="password" class="form-control @error('password') is-invalid @enderr
```

```
89      <div class="form-group">
90          <label for="password" class="mb-1"><strong>كلمة المرور</strong></label>
91          <input type="password" id="password" name="password" class="form-control @error('password') is-invalid @enderror" required autocomplete=
92          @error('password')
93              <span class="invalid-feedback" role="alert"><strong>{{ $message }}</strong></span>
94          @enderror
95      </div>
96
97      <button type="submit" class="btn btn-primary btn-block">تسجيل الدخول</button>
98  </form>
99  </div>
100 <!-- نموذج عميد مركز الجودة -->
101 <div id="quality_center_dean-form" class="mt-4" style="display: none;">
102     <form method="POST" action="{{ route('login.quality_center_dean') }}">
103         @csrf
104     <div class="form-group">
105         <label for="email" class="mb-1"><strong>البريد الإلكتروني</strong></label>
106         <input type="email" id="email" name="email" class="form-control @error('email') is-invalid @enderror" value="{{ old('email') }}" require
107         @error('email')
108             <span class="invalid-feedback" role="alert"><strong>{{ $message }}</strong></span>
109         @enderror
110     </div>
111
112     <div class="form-group">
113         <label for="password" class="mb-1"><strong>كلمة المرور</strong></label>
114         <input type="password" id="password" name="password" class="form-control @error('password') is-invalid @enderror" required autocomplete=
115         @error('password')
116             <span class="invalid-feedback" role="alert"><strong>{{ $message }}</strong></span>
```

٢- بعض أكواد النظام

الشكل(٢-٤) يوضح بعض أكواد النظام:

```html
<!DOCTYPE html>
<html lang="ar" dir="rtl" class="h-100">

<head>
    <meta charset="utf-8">
    <meta name="viewport" content="width=device-width,initial-scale=1">
    <meta name="description" content="تم تصميمة بواسطة مطورات نظام التقييم  ">
    <meta name="author" content="Your Name">
    <meta name="robots" content="index, follow">
    <title>لوحة التحكم - نظام التقييم</title>
    <style>
        body {
            direction: rtl;
            text-align: right;
            font-family: 'Cairo', sans-serif;
        }
        .auth-form {
            text-align: right;
        }
        .form-group label {
            text-align: right;
        }
        .form-control {
            direction: rtl;
        }
        .btn {
            text-align: center;
        }
        h4 {
            text-align: right;
        }
```

```html
    </style>
    <!-- Favicon icon -->
    <link rel="icon" type="image/png" sizes="16x16" href="{{ asset('images/favicon.png') }}">

    <!-- Bootstrap and Custom CSS -->
    <link href="{{ asset('vendor/bootstrap-select/dist/css/bootstrap-select.min.css') }}" rel="stylesheet">
    <link href="{{ asset('css/style.css') }}" rel="stylesheet">

    <!-- Google Fonts -->
    <link href="https://fonts.googleapis.com/css2?family=Cairo:wght@200;300;400;500;600;700&display=swap" rel="stylesheet">
</head>

<body class="vh-100">
    <div class="authincation h-100">
        <div class="container h-100">
            <div class="row justify-content-center h-100 align-items-center">
                <div class="col-md-6">
                    <div class="authincation-content">
                        <div class="row no-gutters">
                            <div class="col-xl-12">
                                <div class="auth-form">
                                    <div class="text-center mb-3">
                                        <a href="#"><img src="images/logo-full.png" width="250px" alt=""></a>
{{--
                                        <img src="{{URL::asset('images/logo-full.png')}}" style="width: 250px" alt="logo">
                                        <h1 class="main-logo1 ml-1 mr-0 my-auto tx-28"><span style="font-family: 'Cairo'; text-align: center;">
                                    </div>
                                    <h4 class="text-center mb-4">تسجيل الدخول إلى حسابك</h4>
```

الفصل الخامس

تحليل النتائج (Results Analysis)

5.1 الواجهات الفعلية للنظام:

١- صفحة تحديد نوع الحساب

الشكل (١-٥) يوضح صفحة تحديد نوع الحساب

٢- صفحة تسجيل الدخول

الشكل (٢-٥) يوضح صفحة تسجيل الدخول

٣- صفحة لوحة التحكم لوحدة القياس

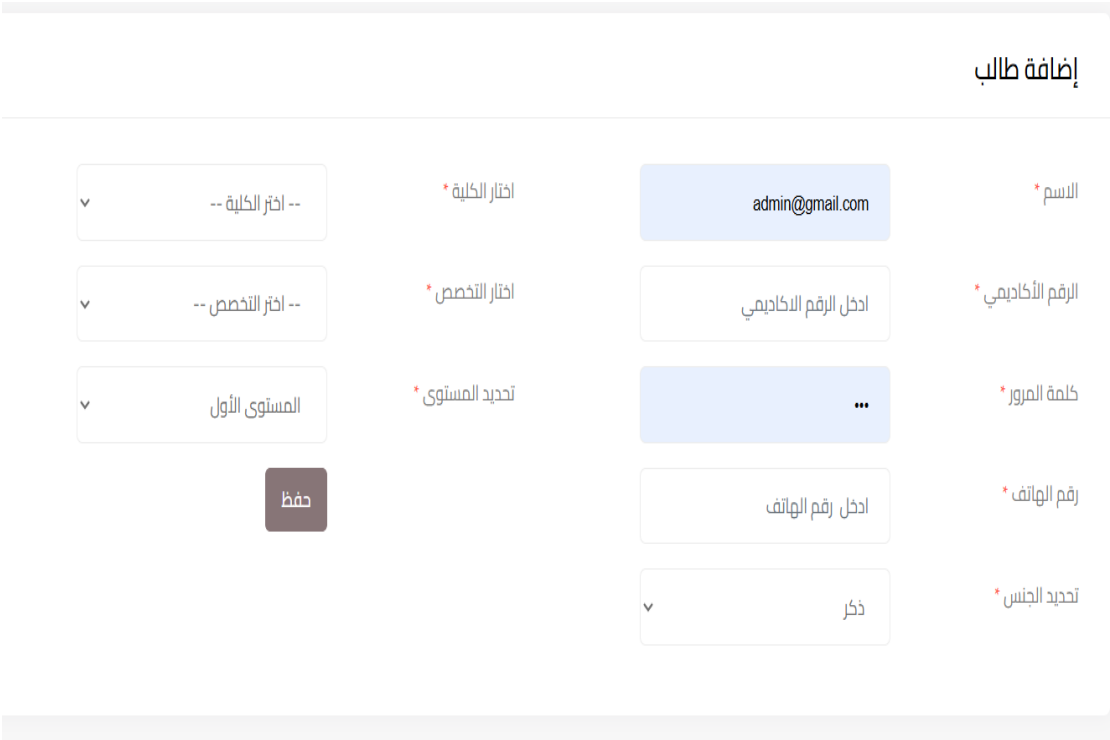
- الشكل (٣-٥) يوضح لوحة التحكم لوحدة القياس

٤- الصفحة الرئيسية لوحدة القياس

الشكل (٤-٥) يوضح الصفحة الرئيسية لوحدة القياس

٥- صفحة إضافة الطلبة

الشكل (٥-٥) يوضح صفحة إضافة الطلبة



٦-صفحة عرض إدارة حسابات الطلاب

الشكل (٦-٥) يوضح صفحة عرض إدارة حسابات الطلاب

اضافة طالب جديد يدوياً | إضافة طلاب عبر ملف Excel

ادارة حسابات الطلاب

بحث: | عرض 10 الادخالات

الاسم	الجنس	الرقم الاكاديمي	رقم الهاتف	الكلية	التخصص	المستوى	العمليات
ابراهيم الحرازي	ذكر	3232432	771783113	كلية الطب والعلوم الصحية	طب بشري	المستوى الرابع	
أحمد علي	ذكر	1234567	770123456	كلية الطب والعلوم الصحية	طب بشري	المستوى الرابع	
فاطمة محمد	أنثى	2345678	771234567	كلية الهندسة وتكنولوجيا المعلومات	تقنية معلومات	المستوى الثاني	

٧-صفحة إضافة عميد مركز الجودة

الشكل (٧-٥) يوضح إضافة عميد مركز الجودة

اضافة عميد

الاسم * admin@gmail.com

اختار الكلية * كلية الطب والعلوم الصحية

الايميل * ادخل الايميل

اضافة خلفية الحساب* No file chosen Choose File

كلمة المرور * ...

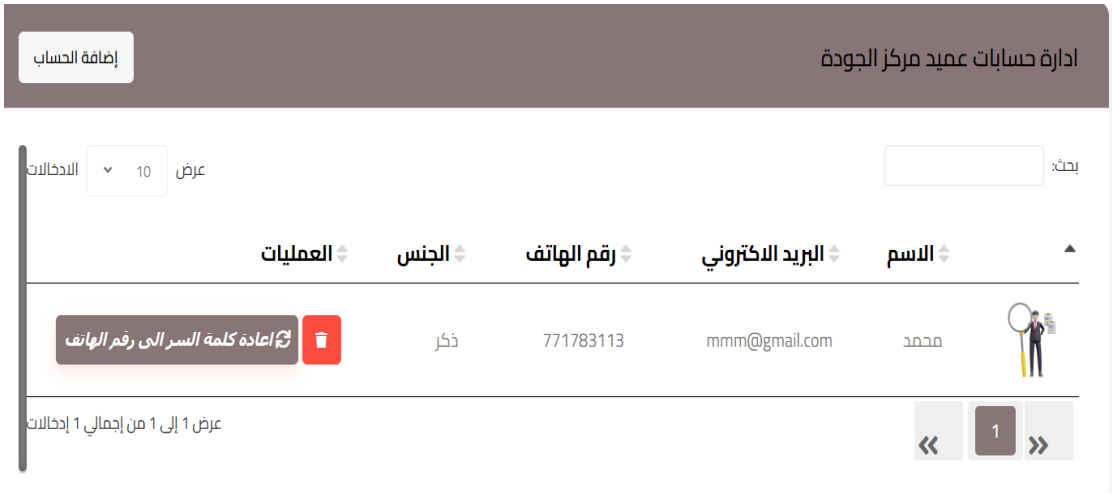
حفظ

رقم الهاتف * ادخل رقم الهاتف

تحديد الجنس * ذكر

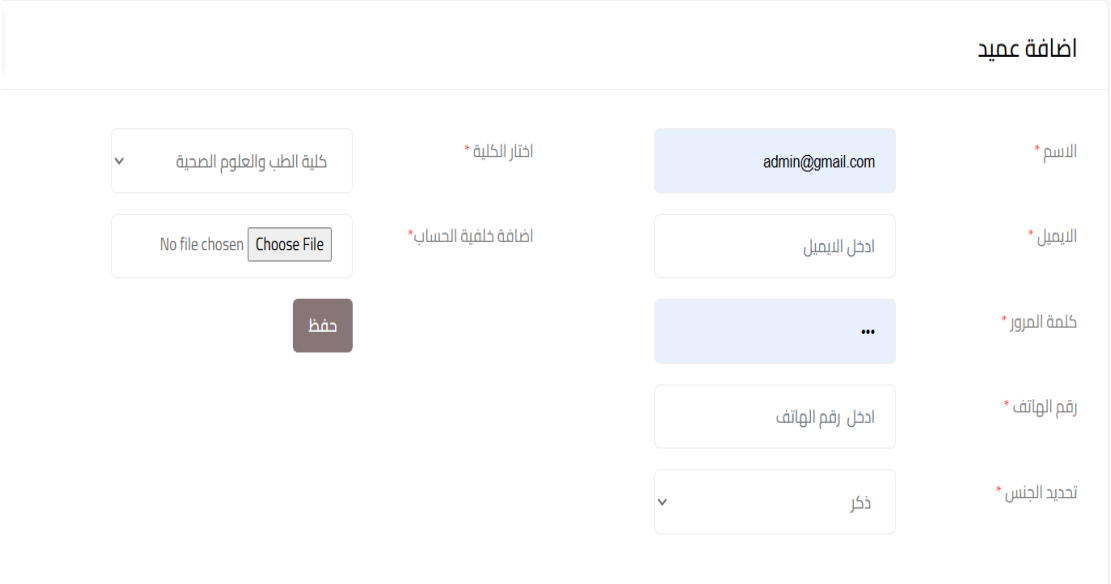
٨-صفحة عرض إدارة حساب عميد مركز الجودة

الشكل (٨-٥) يوضح عرض إدارة حساب عميد مركز الجودة



٩- صفحة إضافة عمادة الكليات

الشكل (٩-٥) يوضح إضافة عمادة الكليات

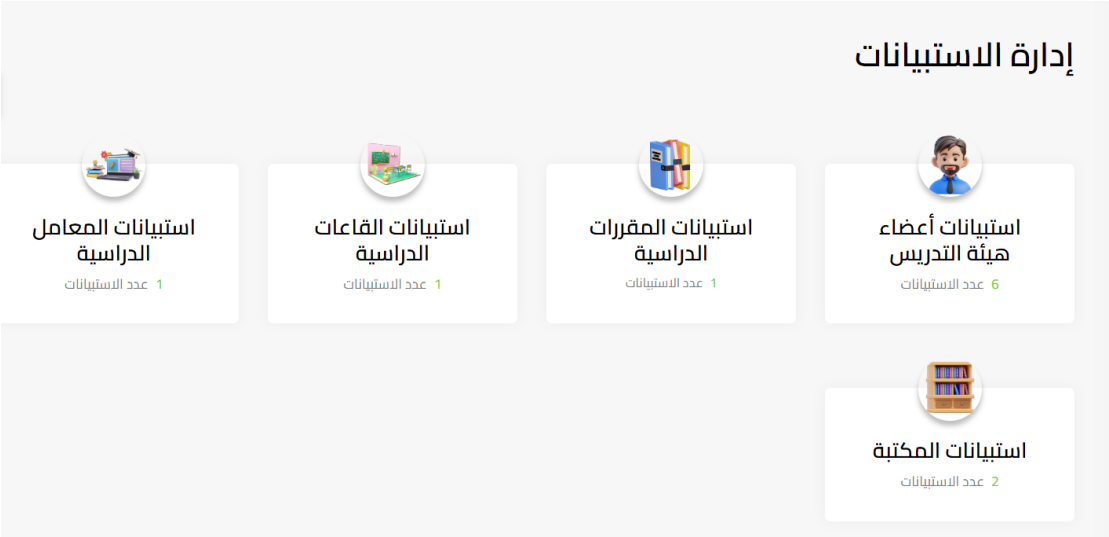


١٠- صفحة عرض إدارة حسابات عمادة الكليات

الشكل (١٠-٥) يوضح عرض إدارة حسابات عمادة الكليات

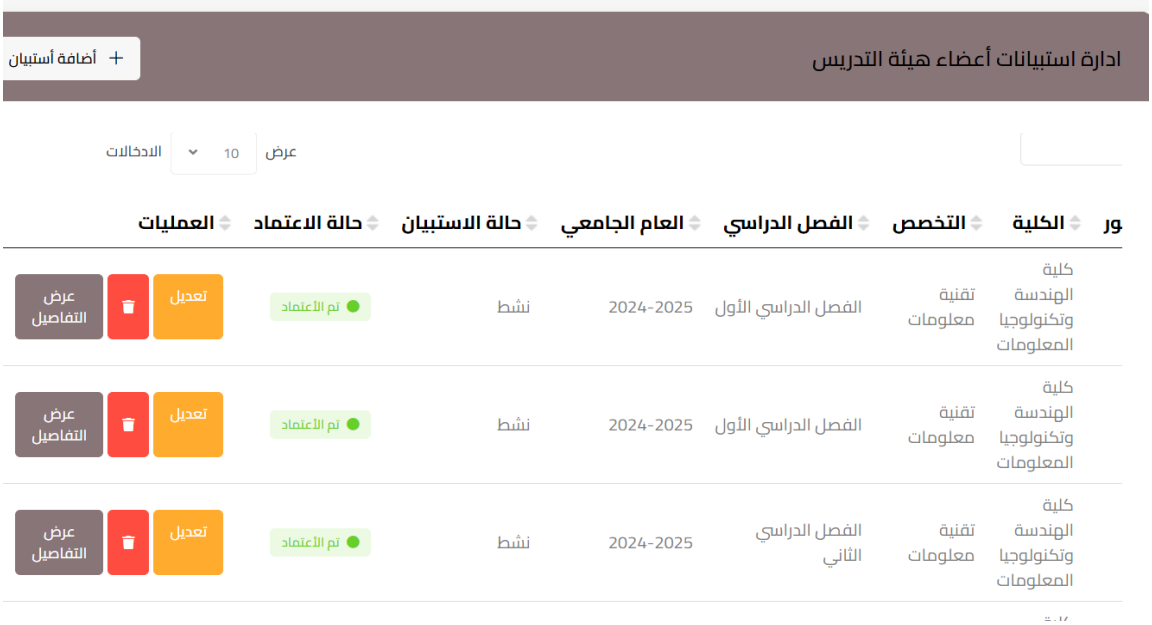
١١- صفحة إدارة الاستبيانات

الشكل (١١-٥) يوضح صفحة إدارة الاستبيانات



١٢- صفحة إدارة استبيانات أعضاء هيئة التدريس

الشكل (١٢-٥) يوضح إدارة استبيانات أعضاء هيئة التدريس

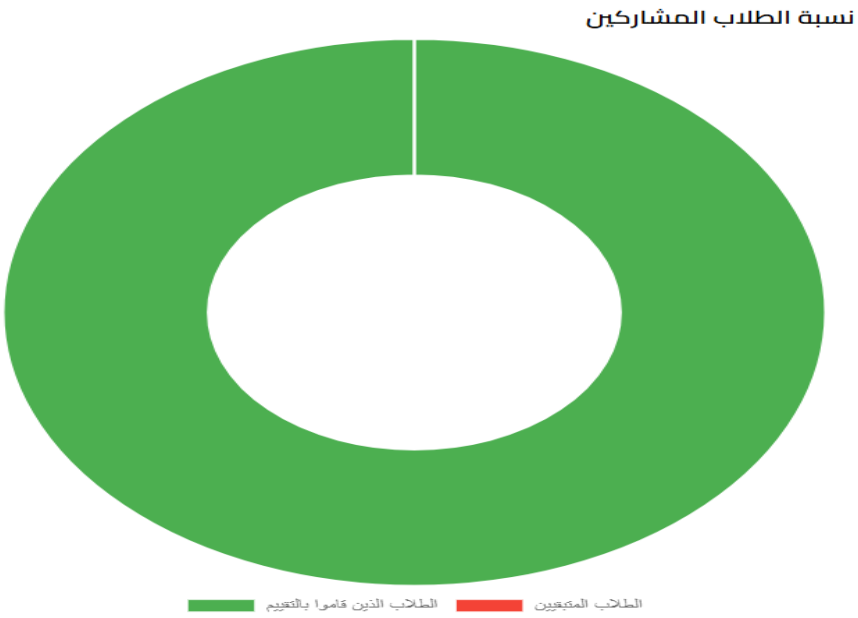


١٣- صفحة تعديل استبيان أعضاء هيئة التدريس

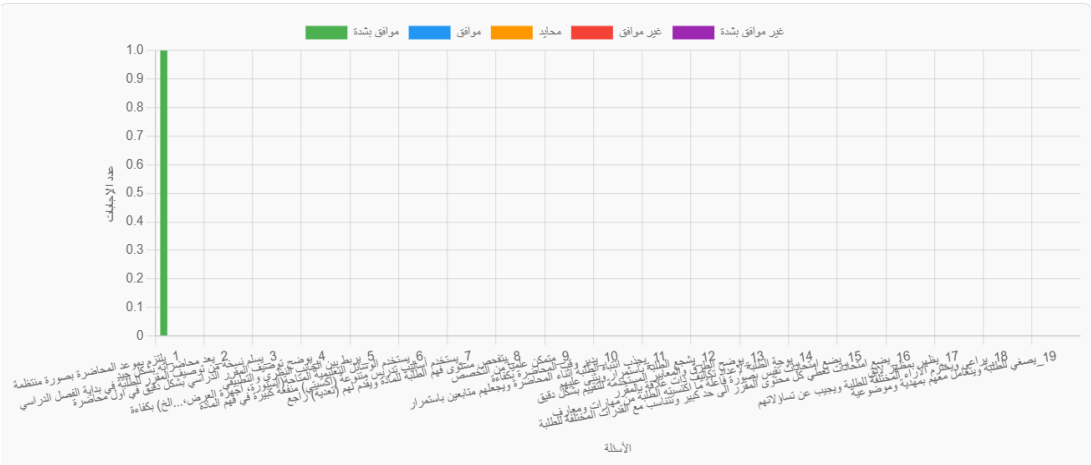
الشكل (١٣-٥) يوضح صفحة تعديل استبيان أعضاء هيئة التدريس

١٤- صفحة عرض تفاصيل استبيان هيئة التدريس

الشكل (١٤-٥) يوضح صفحة عرض تفاصيل استبيان هيئة التدريس



التقييمات لجميع الأسئلة



١٥- صفحة عرض تقرير بنتائج تقييم الاستبيان

الشكل (١٥-٥) يوضح صفحة عرض تقرير بنتائج تقييم الاستبيان

تقرير بنتائج تقييم هيئة التدريس - كلية الهندسة وتكنولوجيا المعلومات تقنية معلومات	
اسم الدكتور: رؤى	**اسم البرنامج:** -
جهة التقييم: الطلبة	**فترة التقييم:** الفصل الدراسي الأول
العام الجامعي: 2024-2025	

م	بنود التقييم	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط
1	1_يلتزم بموعد المحاضرة بصورة منتظمة	1	0	0	0	0	5.00
2	2_يعد محاضراته بشكل جيد	0	0	0	0	0	0.00
3	3_يسلم نسخة من توصيف المقرر للطلبة في بداية الفصل الدراسي	0	0	0	0	0	0.00
4	4_يوضح توصيف المقرر الدراسي بشكل دقيق في اول محاضرة	0	0	0	0	0	0.00
5	5_يربط بين الجانب النظري والتطبيقي	0	0	0	0	0	0.00
6	6_يستخدم الوسائل التعليمية المتاحة(السبورة، أجهزة العرض،...الخ) بكفاءة	0	0	0	0	0	0.00
7	7_يستخدم أساليب تدريس متنوعة (اكسيتي) منفعة كبيرة في فهم المادة	0	0	0	0	0	0.00

معايير الحكم وسلالم التقديرات للأداء

المعيار	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
النطاق	من (4.20 - 5)	من (3.40 - 4.19)	من (2.60 - 3.39)	من (1.80 - 2.59)	من (1 - 1.79)
التقدير	ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	ضعيف
المستوى	عالي	فوق المتوسط	متوسط	تحت المتوسط	منخفض

النتيجة النهائية

تقرير الأداء	مستوى الأداء
ضعيف	منخفض

١٦- صفحة عرض تقرير التشخيص النهائي للآداء

الشكل (١٦-٥) يوضح صفحة عرض تقرير التشخيص النهائي للآداء

تقرير التشخيص النهائي للأداء هيئة التدريس - كلية الهندسة وتكنولوجيا المعلومات تقنية معلومات	
اسم الدكتور: رؤى	**اسم البرنامج:** -
جهة التقييم: الطلبة	**فترة التقييم:** الفصل الدراسي الأول
العام الجامعي: 2024-2025	

التشخيص النهائي للأداء		
#	نقاط القوة	نقاط الضعف
1	1_يلتزم بموعد المحاضرة بصورة منتظمة	2_يعد محاضراته بشكل جيد
2		3_يسلم نسخة من توصيف المقرر للطلبة في بداية الفصل الدراسي
3		4_يوضح توصيف المقرر الدراسي بشكل دقيق في اول محاضرة
4		5_يربط بين الجانب النظري والتطبيقي
5		6_يستخدم الوسائل التعليمية المتاحة(السبورة، أجهزة العرض،...الخ) بكفاءة
6		7_يستخدم أساليب تدريس متنوعة (اكسيتي) منفعة كبيرة في فهم المادة

	التوصيات والاجراءات الصحيحة :		التوصيات والاجراءات الصحيحة :
-1		-1	
-2		-2	
-3		-3	
-4		-4	

١٧- صفحة إضافة الاستبيان لاعضاء هيئة التدريس

الشكل (١٧-٥) يوضح صفحة إضافة الاستبيان لأعضاء هيئة التدريس

١٨- صفحة التقارير والاحصائيات للاستبيانات

الشكل (١٨-٥) يوضح صفحة التقارير والاحصائيات للاستبيانات

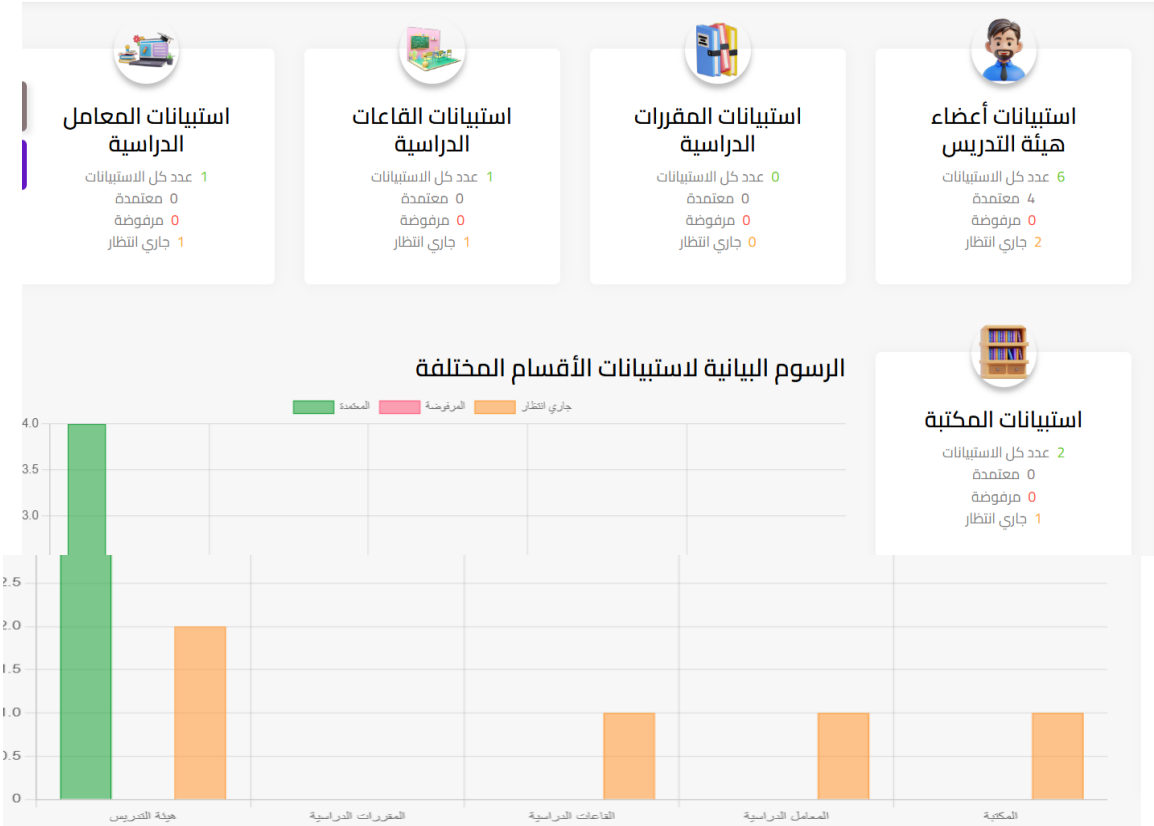
عنوان الاستبيان	نوع الاستبيان	الكلية	التخصص	المستوى	الفصل الدراسي	العام الجامعي	العمليات
23	المعامل الدراسية	كلية العلوم الإدارية والمالية	نظم المعلومات الإدارية	المستوى الثالث	الفصل الدراسي الأول	2024-2025	عرض التفاصيل
290	القاعات الدراسية	كلية الهندسة وتكنولوجيا المعلومات	تقنية معلومات	المستوى الرابع	الفصل الدراسي الأول	2024-2025	عرض التفاصيل
أستبيان المكتبة	المكتبة	كلية طب الأسنان	قسم جراحة الفم والفكين وأمراض اللثة	المستوى الرابع	الفصل الدراسي الأول	2024-2025	عرض التفاصيل
أستبيان المكتبة	المكتبة	كلية العلوم الإدارية والمالية	الكل	الكل	الفصل الدراسي الأول	2024-2025	عرض التفاصيل

١٩- صفحة لوحة التحكم لعميد مركز الجودة

الشكل (١٩-٥) يوضح صفحة لوحة التحكم لعميد مركز الجودة

٢٠- الصفحة الرئيسية لعميد مركز الجودة

الشكل (٢٠-٥) يوضح الصفحة الرئيسية لعميد مركز الجودة



٢١- صفحة إدارة استبيانات أعضاء هيئة التدريس لعميد مركز الجودة

الشكل (٢١-٥) يوضح صفحة إدارة استبيانات أعضاء هيئة التدريس لعميد مركز الجودة

اسم الدكتور	الكلية	التخصص	الفصل الدراسي	العام الجامعي	حالة الاستبيان	حالة الاعتماد	العمليات
رؤى	كلية الهندسة وتكنولوجيا المعلومات	تقنية معلومات	الفصل الدراسي الأول	2024-2025	نشط	تم الاعتماد	عرض التفاصيل
محسن	كلية الهندسة وتكنولوجيا المعلومات	تقنية معلومات	الفصل الدراسي الأول	2024-2025	نشط	تم الاعتماد	عرض التفاصيل
محمد	كلية الهندسة وتكنولوجيا المعلومات	تقنية معلومات	الفصل الدراسي الثاني	2024-2025	نشط	تم الاعتماد	عرض التفاصيل

٢٢- صفحة عرض التفاصيل لاعضاء هيئة التدريس لعميد مركز الجودة

الشكل (٢٢-٥) يوضح صفحة عرض التفاصيل لأعضاء هيئة التدريس لعميد مركز الجودة

٢٣- صفحة تحديد نوع الاستبيان للتقرير النهائي لعميد مركز الجودة

الشكل (٢٣-٥) يوضح صفحة تحديد نوع الاستبيان للتقرير النهائي لعميد مركز الجودة

٢٤- صفحة التقرير النهائي لجميع الاستبيانات: هيئة التدريس لعميد مركز الجودة

الشكل (٢٤-٥) يوضح صفحة التقرير النهائي لجميع الاستبيانات: هيئة التدريس لعميد مركز الجودة

التقرير النهائي لجميع استبيانات : هيئة التدريس

تحميل التقرير كملف PDF

م	الاسم	الدرجة العلمية	الحالة	نتائج التقييم	المعدل
1	محمد يحيى	دكتوارة	مثبت	0.00	ضعيف
2	محسن	ماجستير	متعاقد	2.00	مقبول
3	محمد	معيد	متعاقد	4.50	ممتاز
4	هشام	معيد	مثبت	3.00	جيد
5	محمد	ماجستير	مثبت	0.00	ضعيف
6	رؤى	دكتوراة	مثبت	5.00	ممتاز

٢٥- صفحة تحميل التقرير كملف pdf لعميد مركز الجودة

الشكل (٢٥-٥) يوضح تحميل التقرير كملف pdf لعميد مركز الجودة

الجمهورية اليمنية
الجامعة الامارتية
التقارير النهائية للتقييمات

التقرير النهائي - هيئة التدريس

تقرير الأداء لجميع استبيانات نوع "هيئة التدريس"

م	الاسم	الدرجة العلمية	الحالة	نتائج التقييم	المعدل
1	محمد يحيى	دكتوارة	مثبت	0.00	ضعيف
2	محسن	ماجستير	متعاقد	2.00	مقبول
3	محمد	معيد	متعاقد	4.50	ممتاز
4	هشام	معيد	مثبت	3.00	جيد
5	محمد	ماجستير	مثبت	0.00	ضعيف
6	رؤى	دكتوراة	مثبت	5.00	ممتاز

٢٦- صفحة لوحة التحكم لعمادة الكليات

الشكل (٢٦-٥) يوضح صفحة لوحة التحكم لعمادة الكليات

٢٧- الصفحة الرئيسية لعمادة الكليات

الشكل (٢٧-٥) يوضح الصفحة الرئيسية لعمادة الكليات

٢٨- صفحة إدارة الاستبيانات لاعضاء هيئة التدريس

الشكل (٢٨-٥) يوضح صفحة إدارة الاستبيانات لأعضاء هيئة التدريس

ادارة استبيانات أعضاء هيئة التدريس

بحث: عرض 10 الادخالات

اسم الدكتور	الكلية	التخصص	الفصل الدراسي	العام الجامعي	حالة الاستبيان	حالة الاعتماد	العمليات
رؤى	كلية الهندسة وتكنولوجيا المعلومات	تقنية معلومات	الفصل الدراسي الأول	2024-2025	نشط	تم الأعتماد	عرض التفاصيل
محسن	كلية الهندسة وتكنولوجيا المعلومات	تقنية معلومات	الفصل الدراسي الأول	2024-2025	نشط	تم الأعتماد	عرض التفاصيل
محمد	كلية الهندسة وتكنولوجيا المعلومات	تقنية معلومات	الفصل الدراسي الثاني	2024-2025	نشط	تم الأعتماد	عرض التفاصيل
محمد	كلية الهندسة وتكنولوجيا	تقنية معلومات	الفصل الدراسي الأول	2024-2025	نشط	جاري الانتظار	عرض التفاصيل

٢٩- صفحة عرض التفاصيل لاعضاء هيئة التدريس لعمادة الكليات

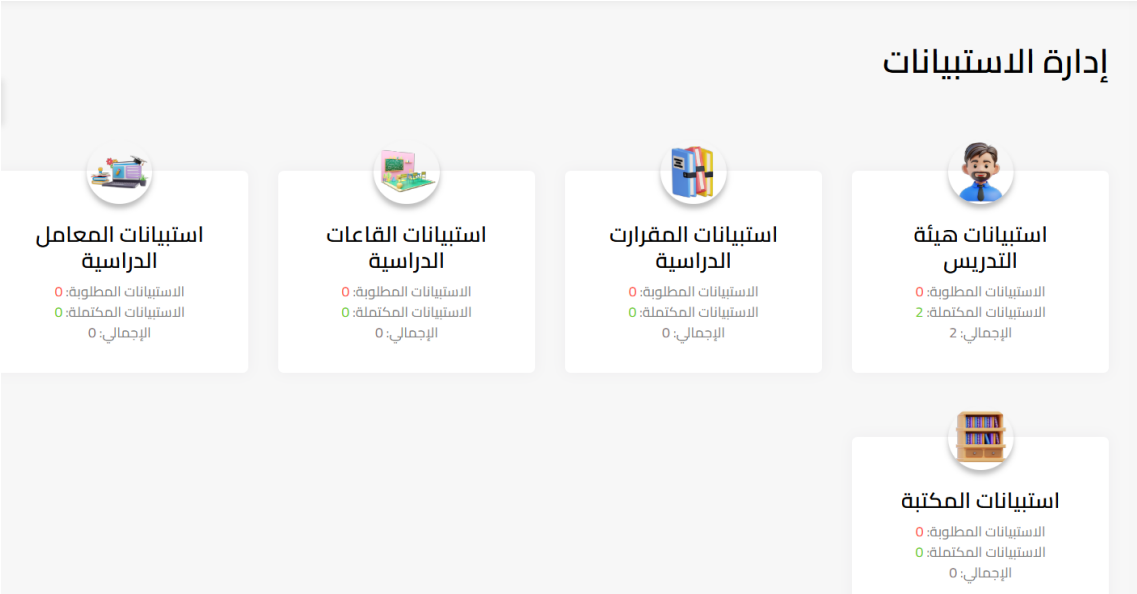
الشكل (٢٩-٥) يوضح صفحة عرض التفاصيل لأعضاء هيئة التدريس لعمادة الكليات

٣٠- صفحة لوحة التحكم للطلبة

الشكل (٣٠-٥) يوضح صفحة لوحة التحكم للطلبة

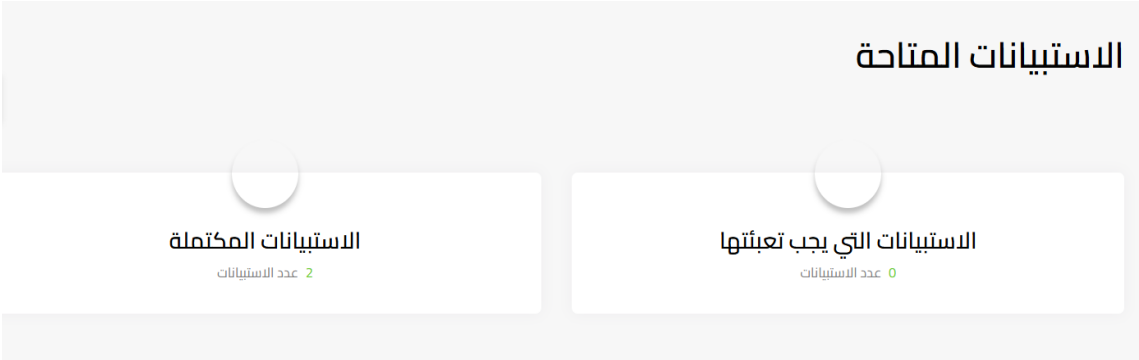
٣١- الصفحة الرئيسية للطلبة

الشكل (٣١-٥) يوضح الصفحة الرئيسية للطلبة



٣٢- صفحة الاستبيانات المتاحة للطلبة

الشكل (٣٢-٥) يوضح صفحة الاستبيانات المتاحة للطلبة

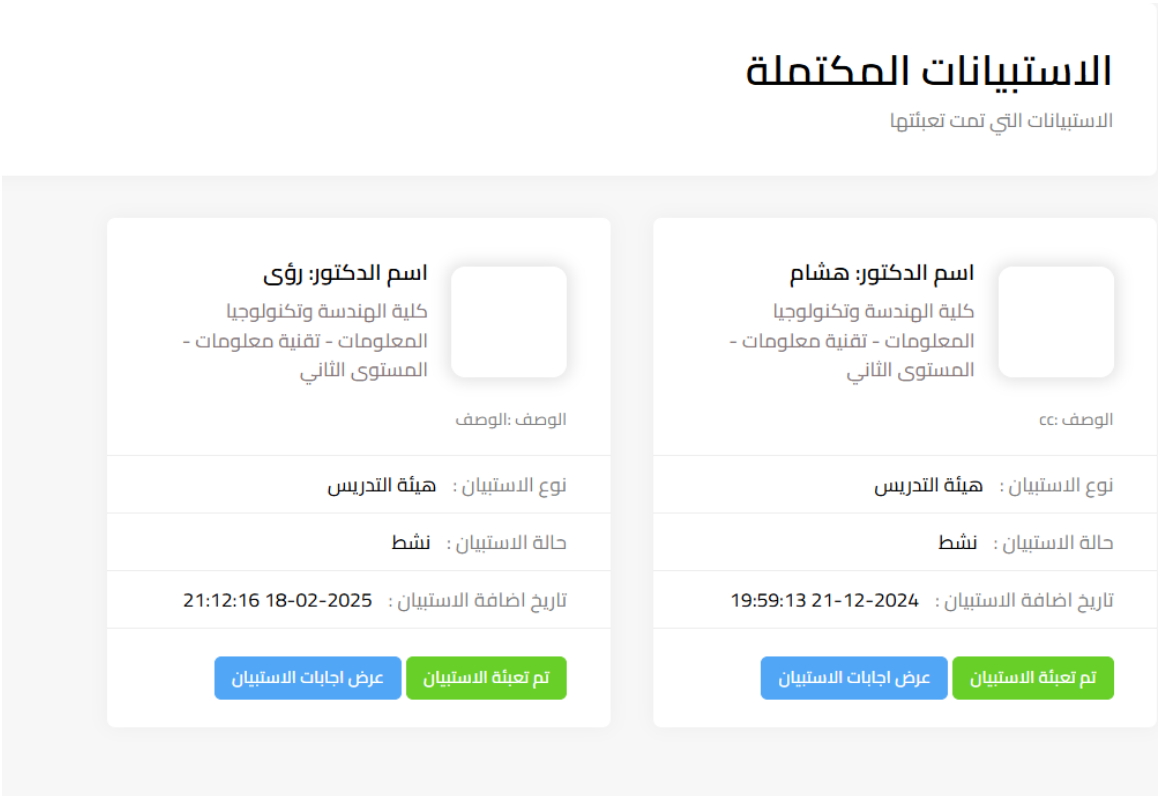


٣٣- صفحة الاستبيانات التي يجب تعبئتها

الشكل (٣٣-٥) يوضح صفحة الاستبيانات التي يجب تعبئتها

٣٤- صفحة الاستبيانات المكتملة للطلبة

الشكل (٣٤-٥) يوضح الاستبيانات المكتملة للطلبة



٣٥- صفحة عرض إجابات الاستبيان

الشكل (٣٥-٥) يوضح صفحة عرض إجابات الاستبيان

الفصل السادس

الختام (Conclusion)

6.1 المقدمة:

يحتوي هذا الفصل على الاستنتاجات والتوصيات التي خرج بها المشروع التوصيات المستقبلية التي تنصح بها الباحثات لتطوير المشروع، كما يحتوي على الخاتمة.

6.2 الاستنتاجات:

- عدم رضا الطلاب التام لتقييم جودة المحتوى التعليمي للمقررات في القسم.
- عدم اشراك جميع الدكاترة في عملية تقييم جودة العملية التعليمية في القسم.
- عدم تناسب اساليب جمع البيانات مع متطلبات التقييم.
- عدم التأييد التام لكفاءة الأدوات المستخدمة لجمع البيانات في تسريع عملية التقييم.
- عدم دقة البيانات التي يتم تجميعها لتقييم جودة العملية التعليمية.
- لا تعزز منهجية جمع البيانات المستخدمة دقة التقييم بشكل كبير.
- ان الوقت المستغرق من بدء عملية جمع البيانات حتى إصدار تقرير التقييم النهائي غير مناسب تماما.
- لم يتم اطلاع جميع الطلبة على تقارير التقييم لأي من مقومات العملية التعليمية في القسم.
- النظام التقليدي غير فعال في جمع بيانات تقييم العملية التعليمية من حيث السرعة.
- ان استخدام التطبيقات البرمجية المتقدمة تساعد في تسريع عملية جمع بيانات تقييم العملية التعليمية.
- تتوفر قاعدة بيانات شاملة للمعلومات المتعلقة بجودة العملية التعليمية لدى موظفي الجودة.

- يتمكنون موظفي الجودة من اصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية بسهولة.

- ان استخدام قاعدة البيانات الالكترونية سيساهم في تحسين جودة تقارير تقييم العملية التعليمية بالجامعة.

- تؤثر سرعة إصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية على اتخاذ القرارات في القسم.

- ان النظام يوفر سلاسة في العمليات.

- ان الواجهات واضحة وسهلة التتبع.

- ان التطبيق واضح والإجراءات فيه بسيطة ومتتالية.

- نظام تقليدي يعتمد على تجهيز الاستبيانات وتوزيعها على الطلاب. ومؤخراً تم ارساله من خلال جوجل الكترونياً.

- تفرز البيانات المجمعة من خلال جوجل وتحلل.

- عدم التفاعل من الطلاب مع التقييمات.

- لا تساعد في الاستفادة من نتائج تلك التقارير في التخطيط.

- اتمته عملية التقييم الكترونياً.

- بسبب الأساليب المستخدمة فان هناك بطء شديد في التجميع.

- عدم وعي الطلاب، وعدم اصدار التقارير بشكل سريع مما يصعب الاستفادة منها في التطوير.

- ربط التقييم بنتائج الطلاب، استخدام تطبيق او نظام في عملية التقييم.

6.3 المصداقية والثبات:

المصداقية: تم عرض الاستبانة وأسئلة المقابلة على اختصاصيين في مجال البحوث وتم تحكيمه منهم.

الثبات: توصلت الدراسة والتجميع النهائي للبيانات الى ان النظام القديم يعاني من المشاكل الاتية:

- عدم فرز البيانات المجمعة من خلال جوجل ولا تحلل.
- عدم التفاعل من الطلاب مع التقييمات.
- لا تساعد في الاستفادة من نتائج تلك التقارير في التخطيط.
- عدم اتمته عملية التقييم الكترونياً.
- بسبب الأساليب المستخدمة فان هناك بطء شديد في التجميع.
- عدم وعي الطلاب، وعدم اصدار التقارير بشكل سريع مما يصعب الاستفادة منها في التطوير.
- عدم ربط التقييم بنتائج الطلاب، عدم استخدام تطبيق او نظام في عملية التقييم.
- ان استخدام قاعدة البيانات الالكترونية سيساهم في تحسين جودة تقارير تقييم العملية التعليمية بالجامعة.
- تؤثر سرعة إصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية على اتخاذ القرارات في القسم.

٦.٤ المقترحات والتوصيات:

١- عمل نظام الكتروني يمكن للطلبة التقييم ويتوفر فيه الآتي:

- تقييم الهيئة التدريسية.
- تقييم المعامل.
- تقييم المكتبة.
- تقييم القاعات.
- تقييم المقرر الدراسي.

٢- تدريب مستخدمي النظام من موظفي مركز الجودة من خلال:

- تدريب مستخدمي النظام على كيفية الاستخدام.
- صيانة النظام وتطويره بحسب المتطلبات مستقبلا.

6.5 الخاتمة:

تم تنفيذ هذا المشـروع تحت عنوان انشـاء نظام تقييم الطلبة لجودة العملية التعليمية والتي تهدف إلى قياس وتحسين فعالية وجودة مقومات العملية التعليمية (كادر تدريسي وبنية تحتية من معامل ومكتبة ومقررات دراسـية وقاعات وغيرها) بهدف تحسـين العملية التعليمية بناءً على تغذية راجعة موثوقة ومعالجة مشـــكلة اعتماد عمليات تحليل وتجميع بيانات تقييم جودة مقومات العملية التعليمية حالياً على أســاليب تقليدية مما يســتهلك وقتاً وجهداً كبيرين من الإدارات ذات العلاقة، وقد نفذ هذا المشـــروع في الجامعة الإماراتية الدولية من خلال تجميع البيانات من عينة من موظفي وحدة الجودة بالكلية بعدد (١) ومركز التطوير وضمان الجودة بالجامعة بعدد (٢) وطلبة نظم معلومات إدارية ســنه رابعة بعدد (١٥) ودكاترة نظم معلومات إدارية ســنة رابعة (٣)، وتم تجميع المعلومات من دراسـات ومراجع علمية مختلفة لأثراء المشـروع، كما نفذ هذا المشـروع من خلال هدفين هما: دراســـة النظام الحالي لتقييم مقومات العملية التعليمية في الجامعة الإماراتية الدولية وانشـاء نظام الكتروني لتنفيذ تقييم مقومات العملية التعليمية، وكانت الفرضـيات التي نفذ من خلالها المشروع على النحو الاتي:

- هناك علاقة بين نظام تقييم الطلبة الحالي وتقارير جودة العملية التعليمية بالقسم.
- هناك علاقة بين دقة البيانات المجمعة حول تقييم جودة العملية التعليمية من الطلبة بتجويد العملية التعليمية بالقسم.
- هناك تأثير لأساليب تجميع بيانات تقييم مقومات العملية التعليمية على سرعة اصدار تقارير التقييم.
- هناك علاقة بين توفر قاعدة بيانات الكترونية وتسريع اصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية بالقسم.

وقد توصل الباحثات الى النتائج الاتية:

- عدم رضا الطلاب التام لتقييم جودة المحتوى التعليمي للمقررات في القسم.
- عدم اشراك جميع الدكاترة في عملية تقييم جودة العملية التعليمية في القسم.
- عدم تناسب اساليب جمع البيانات مع متطلبات التقييم.
- عدم التأييد التام لكفاءة الأدوات المستخدمة لجمع البيانات في تسريع عملية التقييم.
- عدم دقة البيانات التي يتم تجميعها لتقييم جودة العملية التعليمية.
- لا تعزز منهجية جمع البيانات المستخدمة دقة التقييم بشكل كبير.
- عدم فرز البيانات المجمعة من خلال جوجل ولا تحلل.
- عدم التفاعل من الطلاب مع التقييمات.
- لا تساعد في الاستفادة من نتائج تلك التقارير في التخطيط.
- عدم اتمته عملية التقييم الكترونياً.
- بسبب الأساليب المستخدمة فان هناك بطء شديد في التجميع.
- عدم وعي الطلاب، وعدم اصدار التقارير بشكل سريع مما يصعب الاستفادة منها في التطوير.
- عدم ربط التقييم بنتائج الطلاب، عدم استخدام تطبيق او نظام في عملية التقييم.
- يتمكنون موظفي الجودة من اصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية بسهولة.
- ان استخدام قاعدة البيانات الالكترونية سيساهم في تحسين جودة تقارير تقييم العملية التعليمية بالجامعة.
- تؤثر سرعة إصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية على اتخاذ القرارات في القسم.

وكانت توصيات المشروع:

١. عمل نظام الكتروني يمكن للطلبة التقييم ويتوفر فيه الآتي:

- تقييم الهيئة التدريسية.
- تقييم المعامل.
- تقييم المكتبة.
- تقييم القاعات.

- تقييم المقرر الدراسي.

٢. تدريب مستخدمي النظام من موظفي مركز الجودة من خلال:

- تدريب مستخدمي النظام على كيفية الاستخدام.
- صيانة النظام وتطويره بحسب المتطلبات مستقبلا.

من خلال نظام وتطبيق يعالج المشاكل التي تواجها وحدة القياس والتقييم وتسهل لوحدة القياس على أنشاء استبيانات بسهوله وسرعة ، و التحكم في إدارة حسابات الطلاب كإضافة طلاب جدد والتعديل على بياناتهم وحذف حساباتهم ، و التحكم في إدارة حساب مركز الجودة ك الإضافة والحذف والتعديل، و التحكم في إدارة حسابات عمادة الكليات كالإضافة والحذف والتعديل، وعرض التقارير التفصيلية حول إجابات الطلاب على الاستبيانات وتصدير التقارير الى صيغة pdf. او Excel، ليوفر النظام طريقة سلسة وفعالة للطلبة لتنفيذ التقييم والاجابة على الاستبيانات بأساليب الكترونية سهلة ، كما يقدم النظام لعميد مركز الجودة القدرة على مراجعة الاستبيانات، واعتماد أو رفض الاستبيانات، والقدرة على توليد تقارير إحصائية تفصيلية حول إجابات الاستبيانات المعتمدة وتصديرها في صيغ مختلفة و يسهل النظام لعمادة الكليات القدرة على تصفح الاستبيانات المعتمدة وتصدير التقارير الى صيغ مختلفة.

وقد مثل المشروع فرصة للباحثات لتطوير أنفسهم وإثراء معلوماتهم فيما يخص التقييم والبرمجة ، كما عزز روح العمل في الفريق لديهم.

المراجع(references)

- **الكتب:**

- ألف ستارت اب.

- (الشايع، إبراهيم بن عبد الله، ص ٣-٤، ٢٠٢٣)

- (الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي ص ١٥-٢٠، ٢٠١٨)

- (القاضي، حسن حسين. ادارة الجودة الشاملة في المؤسسات التعليمية ص ١٤٥-١٦٠، ٢٠١٢)

- (نادية حرز الله. دار الفكر العربي، ص ٤٥-٦٠، ٢٠١٥)

- (الحريري، رافده، ٢٠١٢)

- (الحجاوي، 2021م، ص. 45-47)

- (الهيئة الوطنية ضمان جودة التعليم. ص 15-20، 2023م)

- (جودة أعضاء هيئة التدريس. ص35-28، 2020م)

- (كتاب: إدارة الجودة الشاملة في التعليم تأليف د. محمد عبد الوهاب العزاوي ص-65 2021\45)

- (جمال عبدالله محمد، ص:٤، ٢٠١٥)

- (الصباغ، ص ٣٥، ٢٠٠٠م)

- (رائد محمد، ص ٥، ٢٠١٢م)

- (جمال عبدالله،ص٢٠١٥\٧)

- (محمد عبد الوهاب، إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي، ٢٠٢٢)

-(محمد عبد الرحمن "تقييم جودة العملية التعليمية في الجامعات: مقاييس الأداء وآليات التطبيق".٢٠٢٢)

- (د/محمد رزة، جامعة الرازي، ٢٠٢٤)

- (Don A. Dillman, Jolene D. Smyth, Leah Melani Christian ، Internet, Phone, Mail, and Mixed-Mode Surveys: The Tailored Design Method، ٢٠١٤

- (Giuseppe Iaross، The Power of Survey Design: A User's Guide for Managing Surveys, Interpreting Results, and Influencing Respondents، ٢٠٠٦)

- دراسة ("التكنولوجيا في التعليم العالي: تحديات وتوجهات مستقبلية" ، د. أحمد السعدي، ٢٠٢١)

- الدراسة ("التكنولوجيا في التعليم العالي: الابتكارات والتحديات "، د. محمد علي العلي ،٢٠٢٢)

- الدراسة ("جودة التعليم العالي: معايير وآليات التقييم"، العلي، أحمد يوسف، ٢٠١٦)

- الدراسة ("نظام تقييم الأداء الأكاديمي في الجامعات العربية: دراسة تطبيقية في جامعة القاهرة"، لحمادي، محمد خالد ،٢٠١٨)

الملاحق(Appendices)

الملحق رقم (١)

المقابلة مع موظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة بالجامعة

أسئلة المقابلة مع موظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة بالجامعة

- **ما هو نظام تقييم الطلبة الحالي لمقومات العملية التعليمية المعمول به في الجامعة؟**
- **كيف يتم بناء وجمع معلومات تقارير جودة العملية التعليمية؟**
- **هل تعتقد أن نظام التقييم الحالي يعكس بشكل دقيق مستوى كفاءة مقومات العملية التعليمية؟**
- **ما هي التحديات التي تواجهها في تطبيق نظام التقييم الحالي؟**
- **كيف تؤثر هذه التحديات على جودة العملية التعليمية؟**
- **ما هي الاقتراحات التي يمكن أن تساهم في تحسين العلاقة بين نظام التقييم وتقارير الجودة؟**
- **ما هي الأساليب المستخدمة وأدوات أو تقنيات حاليًا في تجميع بيانات جودة العملية التعليمية؟**
- **كيف تم اختيار هذه الأساليب؟**
- **كيف تضمنون دقة وصحة البيانات المجمعة وكيف يتم التعامل مع البيانات التي قد تكون غير دقيقة أو غير مكتملة؟**
- **ما هي التحديات التي تواجهها في الأساليب الحالية لتجميع البيانات؟**
- **كيف تؤثر هذه التحديات على سرعة إصدار التقارير؟**
- **ما هي الاقتراحات التي يمكن أن تعزز من سرعة إصدار تقارير التقييم دون التأثير على دقة البيانات؟**
- **كيف تؤثر الأساليب المستخدمة على سرعة تجميع البيانات؟**
- **هل هناك أساليب تعتبر أكثر كفاءة من غيرها؟**
- **ما هو متوسط الوقت المستغرق لإصدار تقارير التقييم بعد جمع البيانات؟**
- **هل هناك أدوات أو تقنيات معينة تساعد في تسريع عملية اصدار تقارير التحليل للبيانات؟**
- **ما هي هذه الأدوات؟**
- **ما هي التحديات التي تواجهها في الأساليب الحالية لتجميع البيانات؟**
- **كيف تؤثر هذه التحديات على سرعة إصدار التقارير؟**
- **ما هي الاقتراحات التي يمكن أن تعزز من سرعة إصدار تقارير التقييم دون التأثير على دقة البيانات؟**

الملحق رقم (٢)

الاستبيان مع الطلبة

بسم الله الرحمن الرحيم

إدارة الدراسة: الاستبانة النهائية الموزعة على افراد عينة الدراسة (الطلبة)

اخي الطالب / اختي الطالبة المحترمون

تحية طيبة وبعد.

تقوم الباحثات بإعداد مشروع بعنوان "إنشاء نظام تقييم الطلبة لجودة العملية التعليمية، حالة دراسية – الجامعة الإماراتية الدولية بالعاصمة صنعاء – شارع بيروت" وذلك لإكمال مشروع التخرج في قسم نظم المعلومات الإدارية، ولتحقيق اهداف المشروع قامت الباحثات بإعداد استبانة للتعرف على واقع المشروع لإمكانية إنشاء نظام تقييم الطلبة لجودة العملية التعليمية في الجامعة الإماراتية.

لذا نرجو من حظرتكم ملاحظة ما يلي قبل الإجابة:

١- قراءة فقرات الاستمارة بدقة وتمعن قبل الإجابة.
٢- إن إجابتكم ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط ودقة الإجابة ستعزز من قيمة النتائج المستهدفة، لذا لا داعي لذكر الاسم أو التوقيع على الاستمارة.
٣- تكون الإجابة على أساس الواقع الموجود وليس على ما ترونه مناسباً وصحيحاً الا ان اقتضى السياق غير ذلك.
٤- الرجاء الإجابة عن جميع الأسئلة الواردة في الاستمارة دون استثناء.

نذكركم مجدداً بأن إجابتكم على فقرات الاستمارة لن تستخدم سوى لأغراض الدراسة،

شاكرين لكم حسن تعاونكم .....

الباحثات	المشرفة
رؤى الجرافي	جميلة الشرجبي
رؤى الصبري	
علياء النهدي	
عُلا السلال	
حالية الزقري	
ريم عُبيد	

أسئلة الاستبيان الخاصة بالطلبة

الجدول رقم (١-٦) يوضح أسئلة الاستبانة للطلبة

أسئلة الاستبيان	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
-هل تؤيد تقييم جودة المحتوى التعليمي للمقررات في القسم؟					
-هل تعتقد ان التقييم لجودة مقومات العملية التعليمية (المقرر- عضو هيئة التدريس – المكتبة- المعامل) مهم؟					
-هل سبق وان اطلعت على تقارير التقييم لأي من مقومات العملية التعليمية في القسم؟					
-هل تؤيد كفاءة الأدوات المستخدمة لجمع البيانات في تسريع عملية التقييم؟					
هل تجد ان الوقت المستغرق من بدء عملية جمع البيانات حتى إصدار تقرير التقييم النهائي مناسب؟					
- هل تلاحظ ان هناك تأثير لنتائج التقييم السابقة في تجويد العملية التعليمية بالقسم؟					

الملحق رقم (٣)

الاستبيان مع الدكاترة

بسم الله الرحمن الرحيم

إدارة الدراسة: الاستبانة النهائية الموزعة على افراد عينة الدراسة (الدكاترة)

دكتور / دكتورة المحترمون

تحية طيبة وبعد.

تقوم الباحثات بإعداد مشروع بعنوان "إنشاء نظام تقييم الطلبة لجودة العملية التعليمية، حالة دراسية – الجامعة الإماراتية الدولية بالعاصمة صنعاء – شارع بيروت" وذلك لإكمال مشروع التخرج في قسم نظم المعلومات الإدارية، ولتحقيق اهداف المشروع قامت الباحثات بإعداد استبانة للتعرف على واقع المشروع لإمكانية إنشاء نظام تقييم الطلبة لجودة العملية التعليمية في الجامعة الإماراتية.

لذا نرجو من حظرتكم ملاحظة ما يلي قبل الإجابة:

٥- قراءة فقرات الاستمارة بدقة وتمعن قبل الإجابة.
٦- إن إجابتكم ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط ودقة الإجابة ستعزز من قيمة النتائج المستهدفة، لذا لا داعي لذكر الاسم أو التوقيع على الاستمارة.
٧- تكون الإجابة على أساس الواقع الموجود وليس على ما ترونه مناسباً وصحيحاً الا ان اقتضى السياق غير ذلك.
٨- الرجاء الإجابة عن جميع الأسئلة الواردة في الاستمارة دون استثناء.

نذكركم مجدداً بأن إجابتكم على فقرات الاستمارة لن تستخدم سوى لأغراض الدراسة،

شاكرين لكم حسن تعاونكم .....

الباحثات	المشرفة
رؤى الجرافي	جميلة الشرجبي
رؤى الصبري	
علياء النهدي	
عُلا السلال	
حالية الزقري	
ريم عُبيد	

أسئلة الاستبيان الخاصة بالدكاترة

الجدول رقم (٢-٦) يوضح أسئلة الاستبانة للدكاترة

أسئلة الاستبانة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
-هل يتم اشراككم في عملية تقييم جودة العملية التعليمية في القسم؟					
-هل تعتقد أن البيانات التي يتم تجميعها لتقييم جودة العملية التعليمية دقيقة؟					
-هل تعتقد أن منهجية جمع البيانات المستخدمة تعزز دقة التقييم؟					
-هل يتم التحقق من دقة البيانات المجمعة وضمان جودة التقييمات المقدمة منكم؟					
-هل النظام الحالي فعال في جمع بيانات تقييم العملية التعليمية من حيث السرعة؟					
-هل تتناسب اساليب جمع البيانات مع متطلبات التقييم؟					
-هل تعتقد ان تحسين سرعة جمع البيانات سيؤثر على جودة تقارير التقييم؟					
-هل ترى ان استخدام التطبيقات البرمجية المتقدمة تساعد في تسريع عملية جمع بيانات تقييم العملية التعليمية؟					

الملحق رقم (٤)

الاستبيان مع موظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة بالجامعة

بسم الله الرحمن الرحيم

إدارة الدراسة: الاستبانة النهائية الموزعة على افراد عينة الدراسة

(موظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة بالجامعة)

اخي موظف / اختي الموظفة المحترمون

تحية طيبة وبعد.

تقوم الباحثات بإعداد مشروع بعنوان "إنشاء نظام تقييم الطلبة لجودة العملية التعليمية، حالة دراسية – الجامعة الإماراتية الدولية بالعاصمة صنعاء – شارع بيروت" وذلك لإكمال مشروع التخرج في قسم نظم المعلومات الإدارية، ولتحقيق اهداف المشروع قامت الباحثات بإعداد استبانة للتعرف على واقع المشروع لإمكانية إنشاء نظام تقييم الطلبة لجودة العملية التعليمية في الجامعة الإماراتية.

لذا نرجو من حظرتكم ملاحظة ما يلي قبل الإجابة:

٩- قراءة فقرات الاستمارة بدقة وتمعن قبل الإجابة.

١٠-إن إجابتكم ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط ودقة الإجابة ستعزز من قيمة النتائج المستهدفة، لذا لا داعي لذكر الاسم أو التوقيع على الاستمارة.

١١-تكون الإجابة على أساس الواقع الموجود وليس على ما ترونه مناسباً وصحيحاً الا ان اقتضى السياق غير ذلك.

١٢-الرجاء الإجابة عن جميع الأسئلة الواردة في الاستمارة دون استثناء.

نذكركم مجدداً بأن إجابتكم على فقرات الاستمارة لن تستخدم سوى لأغراض الدراسة،

شاكرين لكم حسن تعاونكم .....

الباحثات	المشرفة
رؤى الجرافي	جميلة الشرجبي
رؤى الصبري	
علياء النهدي	
عُلا السلال	
حالية الزقري	
ريم عُبيد	

أسئلة الاستبيان الخاصة بموظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة بالجامعة

الجدول رقم (٣-٦) يوضح أسئلة الاستبيان لموظفي وحدة الجودة بالكلية ومركز التطوير وضمان الجودة بالجامعة

أسئلة الاستبانة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
-هل تتوفر قاعدة بيانات شاملة للمعلومات المتعلقة بجودة العملية التعليمية لديكم؟					
- هل تتمكنون من إصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية بسهولة؟					
- هل تعتقد أن استخدام قاعدة البيانات الالكترونية سيساهم في تحسين جودة تقارير تقييم العملية التعليمية بالجامعة؟					
- هل تؤثر سرعة إصدار تقارير تقييم جودة العملية التعليمية على اتخاذ القرارات في القسم؟					
- هل يوفر النظام سلاسة في العمليات؟					
-هل الواجهات واضحة وسهلة التتبع؟					
-هل التطبيق واضح والإجراءات فيه بسيطة ومتتالية؟					

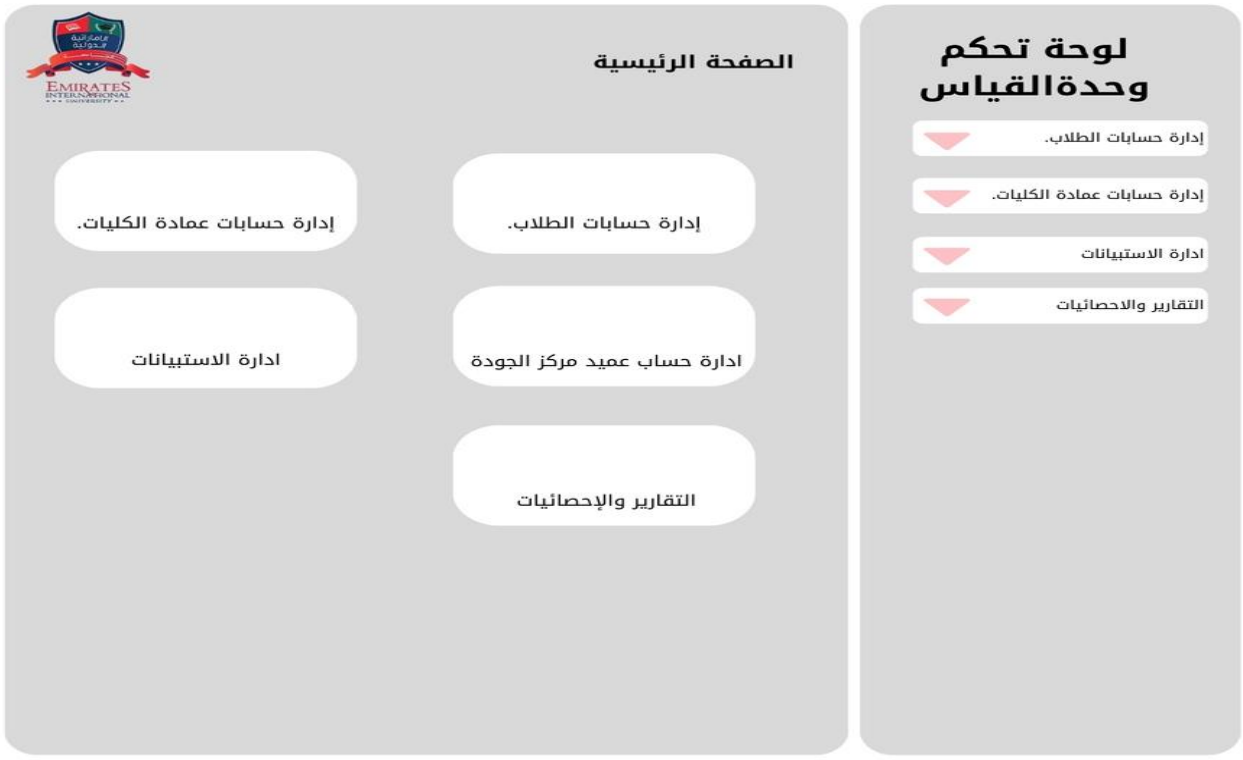
الواجهات التخيلية للنظام:

1- واجهة تسجيل الدخول:

الشكل (١_٦) يوضح واجهة تسجيل الدخول

٢- واجهة الصفحة الرئيسية لوحدة القياس:

الشكل (٢_٦) واجهة الصفحة الرئيسية لوحدة القياس



٣- واجهة إدارة حسابات الطلاب:

الشكل (٣_٦) يوضح واجهة إدارة حسابات الطلاب

٤- واجهة إدارة حسابات عمادة الكليات:

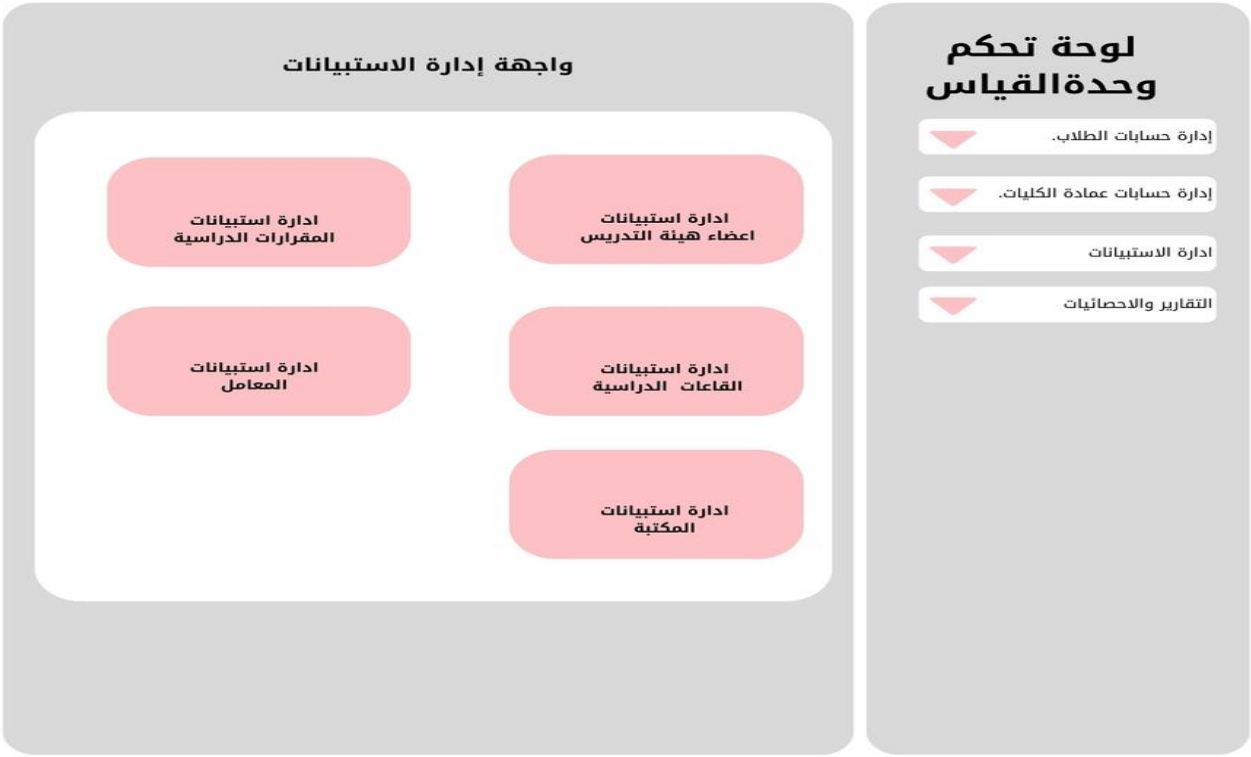
الشكل (٤_٦) يوضح واجهة إدارة حسابات عمادة الكليات

٥- واجهة إدارة حساب عميد مركز الجودة:

الشكل (٥_٦) يوضح واجهة إدارة حساب عميد مركز الجودة

٦- واجهة إدارة الاستبيانات:

الشكل (٦_٦) يوضح واجهة إدارة الاستبيانات



٧- واجهة انشاء وإدارة الاستبيانات هيئة التدريس :

الشكل (٧_٦) يوضح واجهة انشاء وإدارة الاستبيانات هيئة التدريس

٨- واجهة انشاء الاستبيانات لهيئة التدريس:

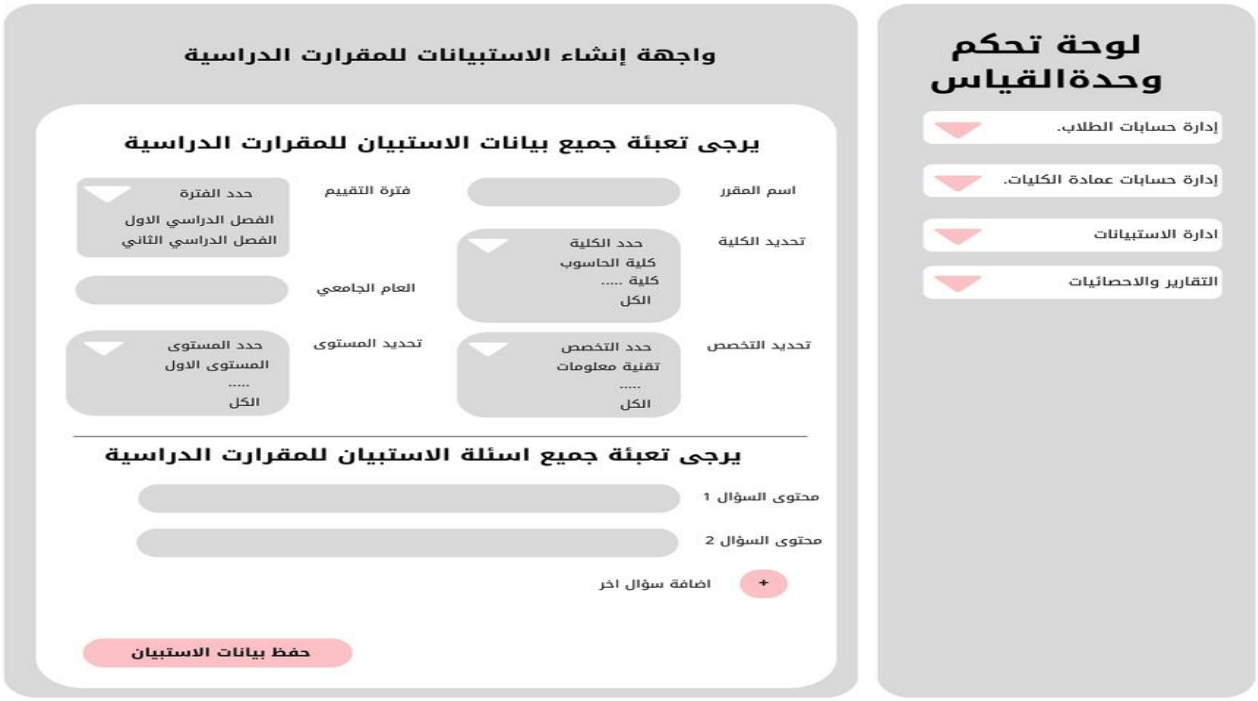
الشكل (٨_٦) يوضح واجهة انشاء الاستبيانات لهيئة التدريس

٩- واجهة انشاء وإدارة الاستبيانات للمقررات الدراسية:

الشكل (٩_٦) يوضح واجهة انشاء وإدارة الاستبيانات للمقررات الدراسية

١٠- واجهة انشاء الاستبيانات للمقررات الدراسية:

الشكل (١٠_٦) يوضح واجهة انشاء الاستبيانات للمقررات الدراسية



١١- واجهة انشاء الاستبيانات للقاعات الدراسية:

الشكل (١١_٦) يوضح واجهة انشاء الاستبيانات للقاعات الدراسية

١٢- واجهة انشاء الاستبيانات للمعامل:

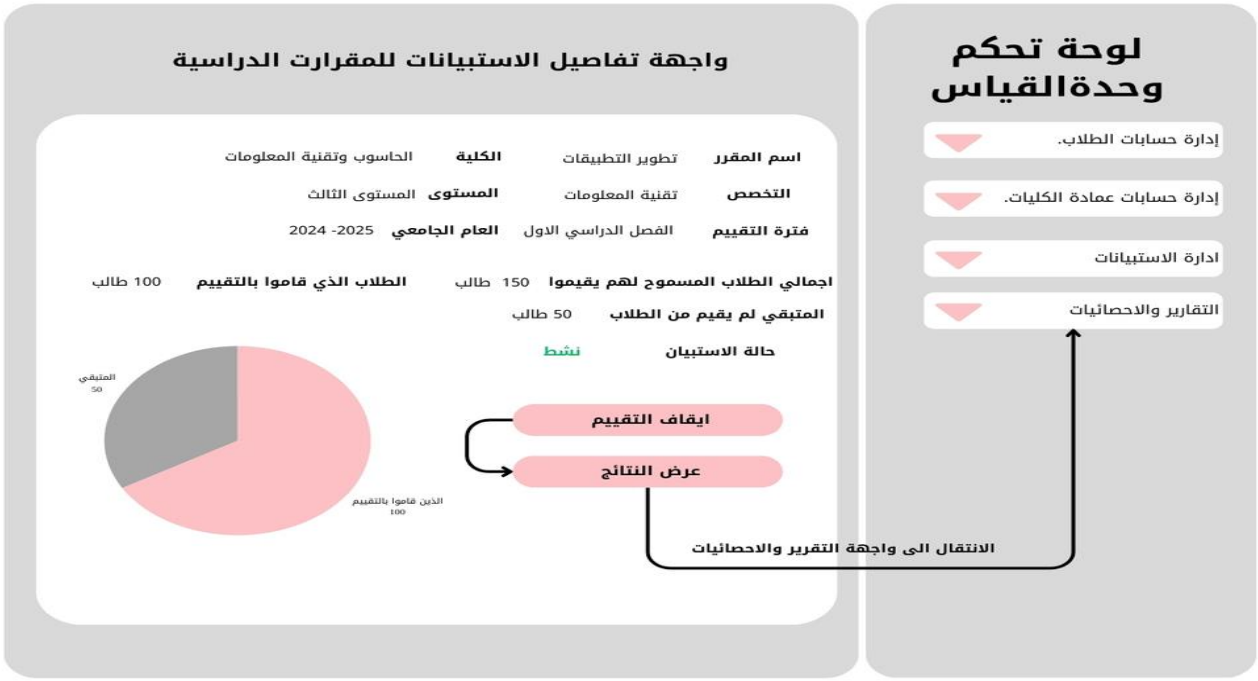
الشكل (١٢_٦) يوضح واجهة انشاء الاستبيانات للمعامل

١٣- واجهة انشاء الاسنبانات للمكتبة:

الشكل (١٣_٦) يوضح واجهة انشاء الاسنبانات للمكتبة

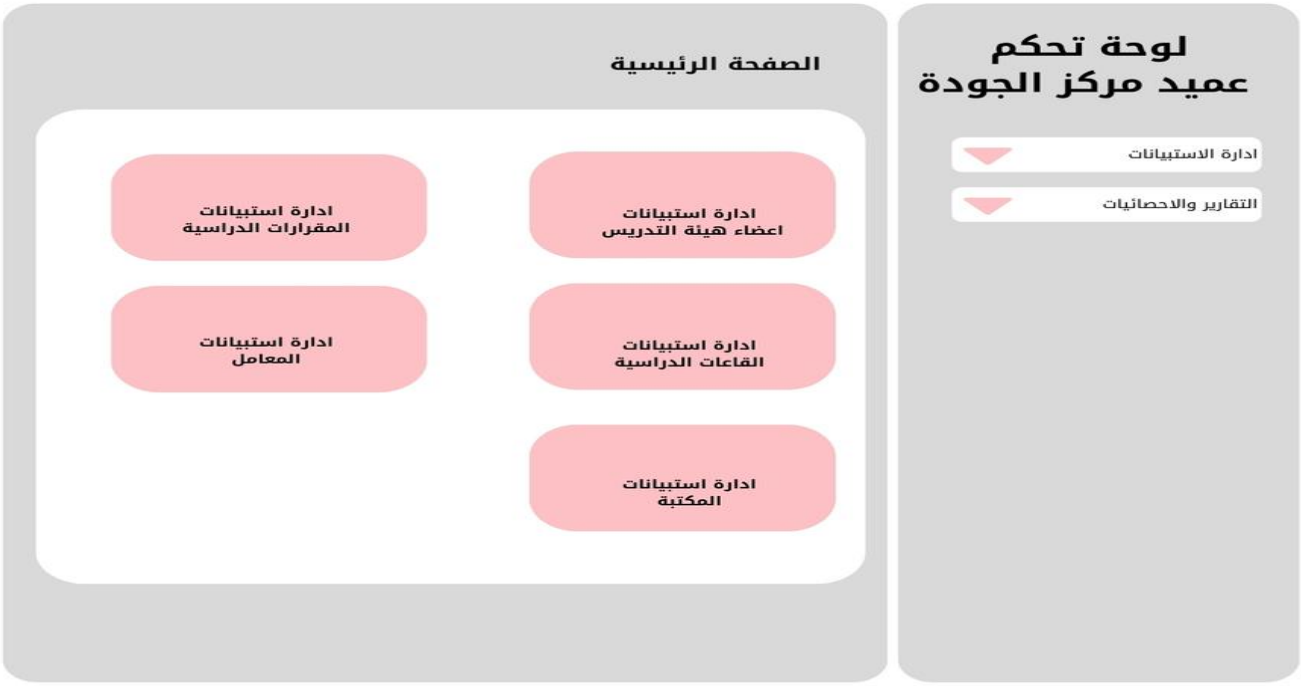
١٤- واجهة تفاصيل الاستبيانات للمقررات الدراسية:

الشكل (١٤_٦) يوضح واجهة تفاصيل الاستبيانات للمقررات الدراسية



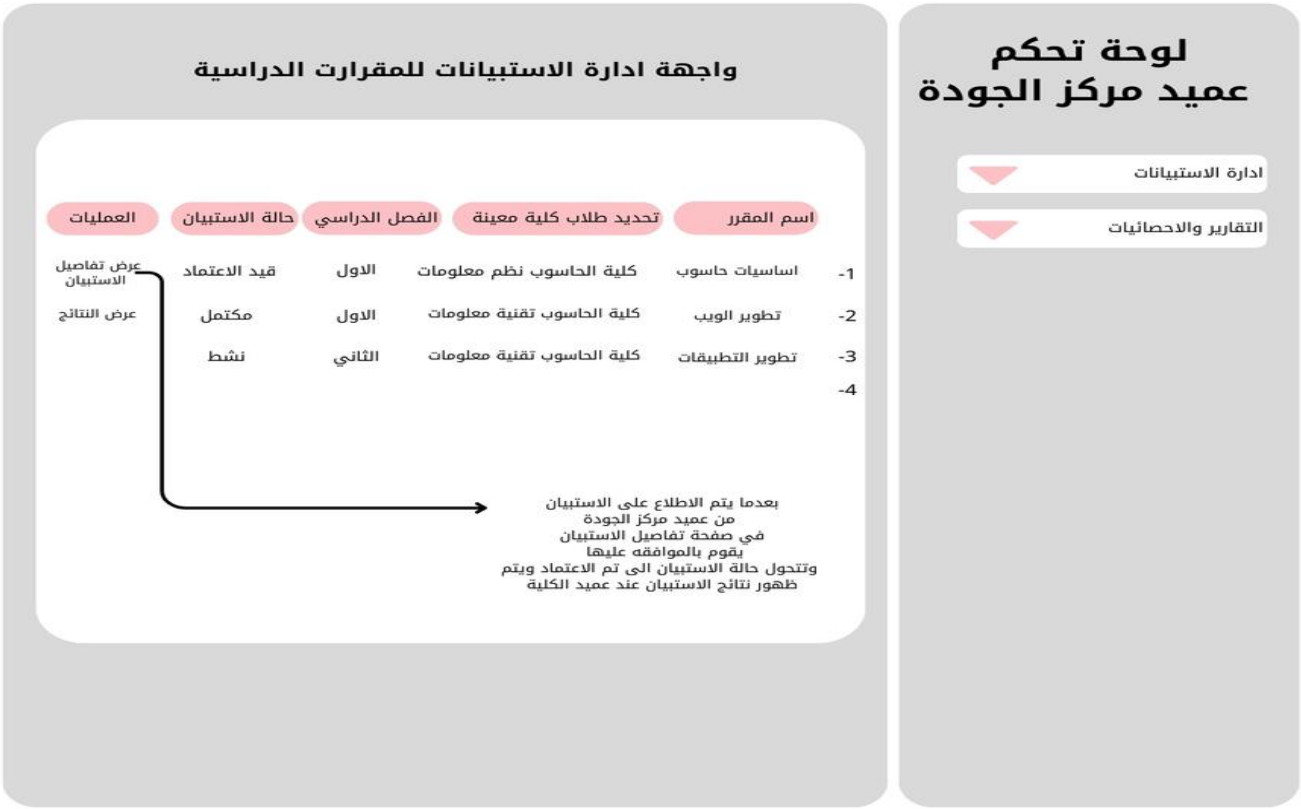
١٥- واجهة الصفحة الرئيسية لعميد مركز الجودة:

الشكل (١٥_٦) يوضح واجهة الصفحة الرئيسية لعميد مركز الجودة



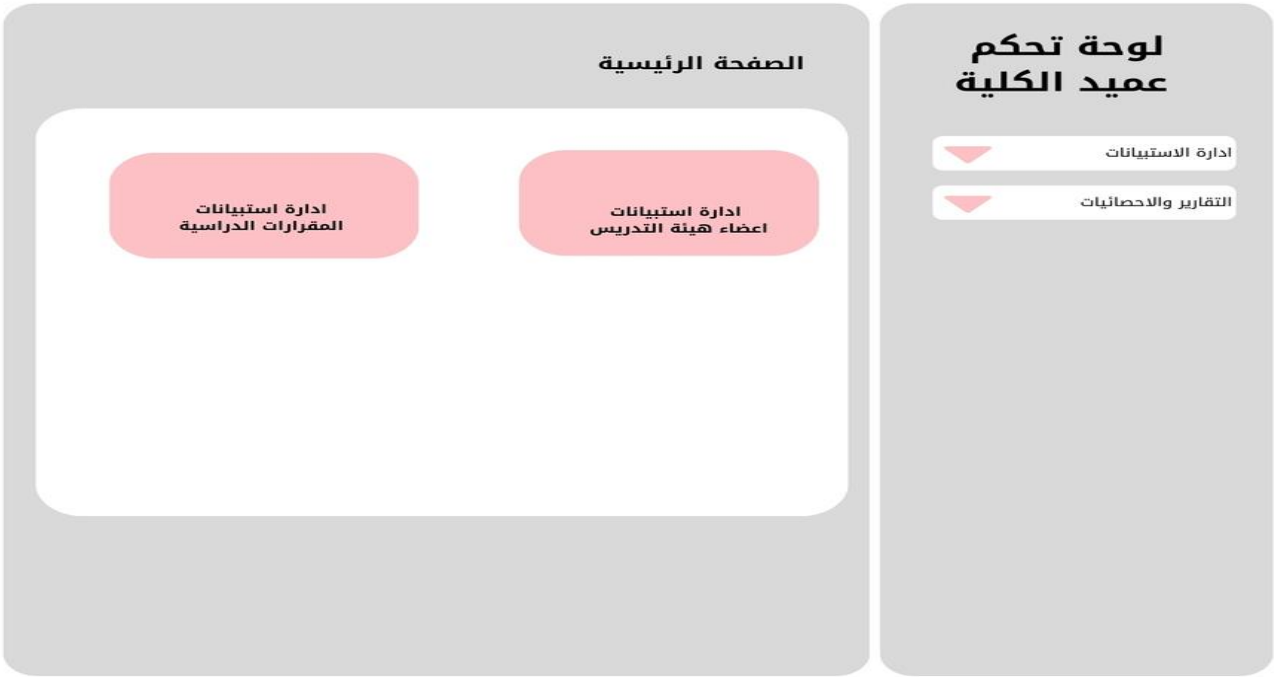
١٦- واجهة إدارة الاستبيانات للمقررات الدراسية لعميد مركز الجودة:

الشكل (١٦_٦) يوضح واجهة إدارة الاستبيانات للمقررات الدراسية لعميد مركز الجودة



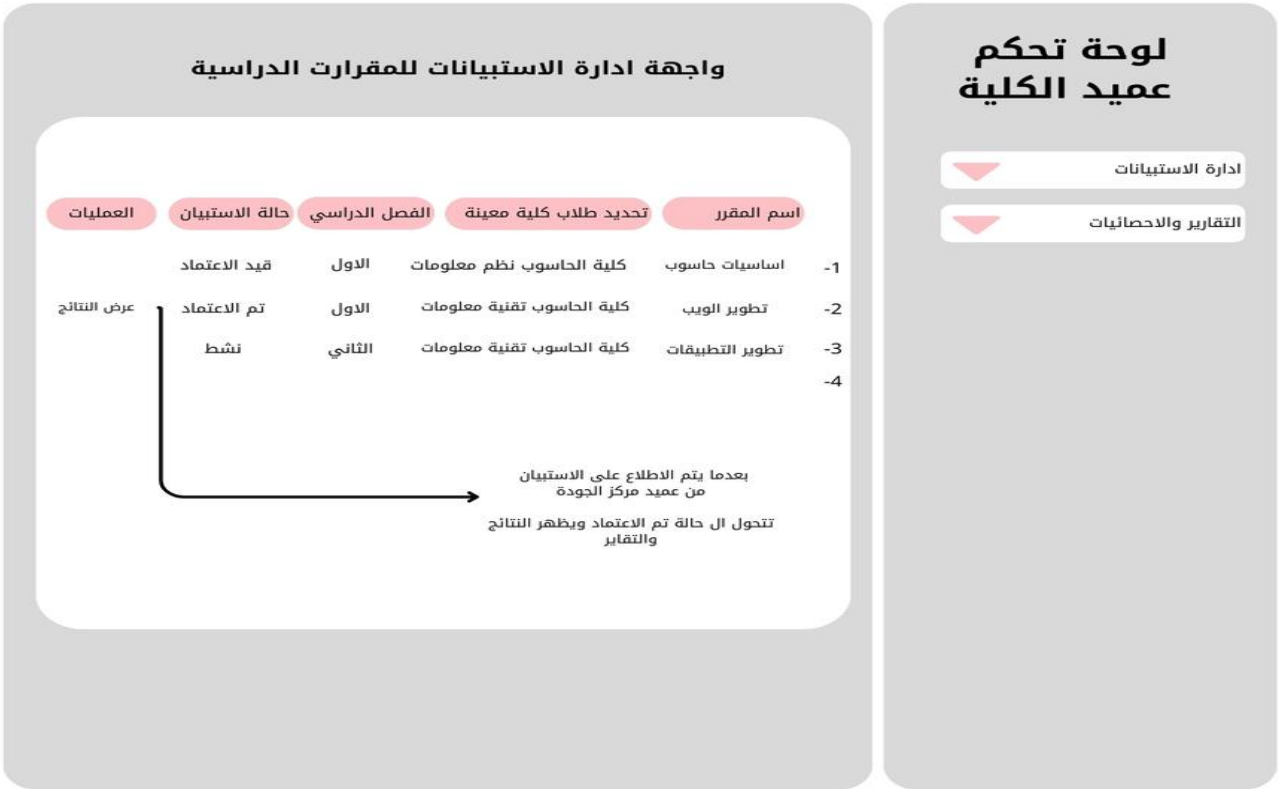
١٧- واجهة الصفحة الرئيسية لعميد الكلية:

الشكل (١٧_٦) يوضح واجهة الصفحة الرئيسية لعميد الكلية



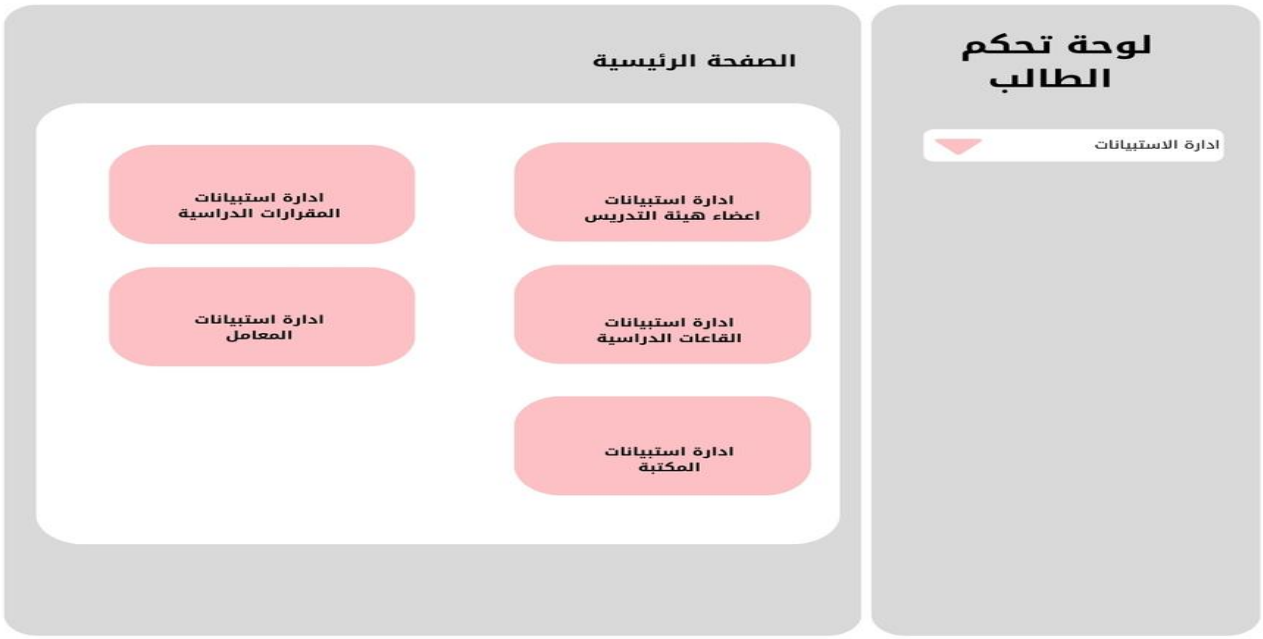
١٨- واجهة إدارة الاستبيانات للمقررات الدراسية:

الشكل (١٨_٦) يوضح واجهة إدارة الاستبيانات للمقررات الدراسية



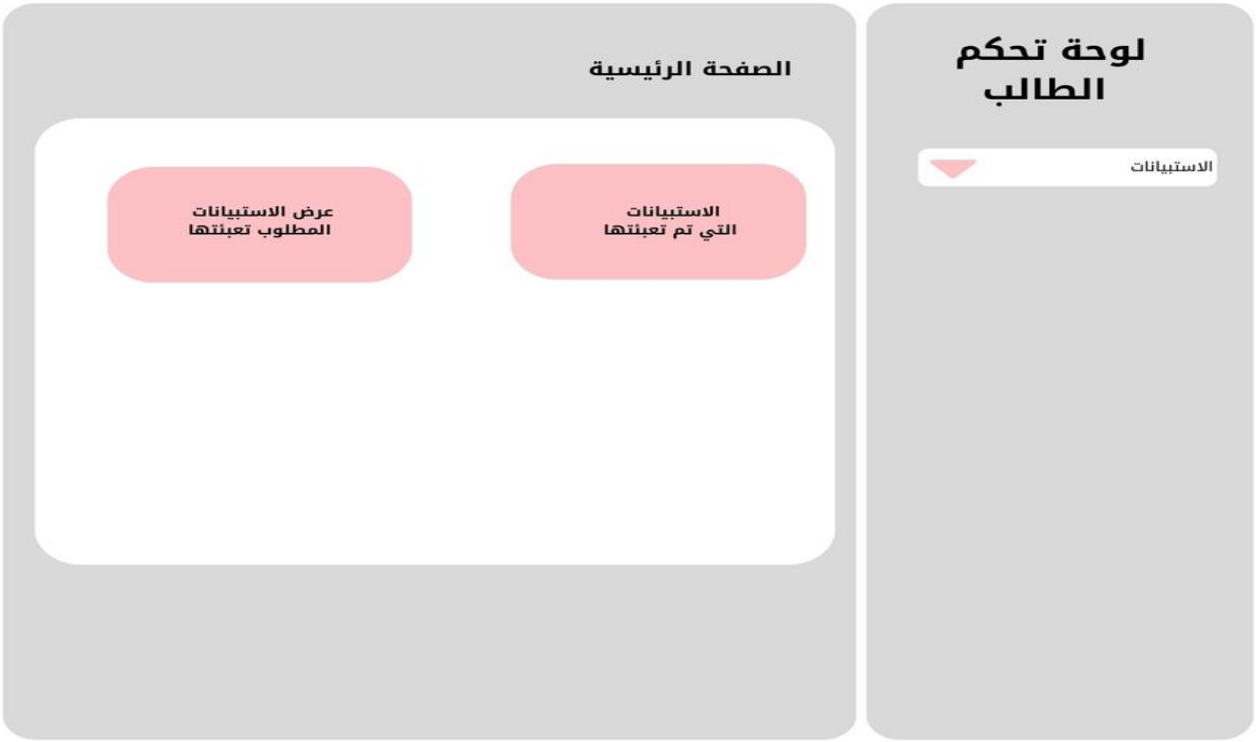
١٩- واجهة الصفحة الرئيسية للطالب:

الشكل (١٩_٦) يوضح واجهة الصفحة الرئيسية للطالب



٢٠- واجهة الصفحة الرئيسية الثانية للطالب:

الشكل (٢٠_٦) يوضح واجهة الصفحة الرئيسية الثانية للطالب



٢١- واجهة التقارير الأولية لاستبيان تقييم هيئة التدريس ١

الشكل (٢١_٦) يوضح واجهة التقارير الأولية لاستبيان تقييم هيئة التدريس ١

تقرير بنتائج تقييم هيئة التدريس - كلية الهندسة وتكنولوجيا المعلومات تقنية معلومات	
اسم الدكتور: رؤى	**اسم البرنامج:** -
جهة التقييم: الطلبة	**فترة التقييم:** الفصل الدراسي الأول
العام الجامعي: 2025-2024	

م	بنود التقييم	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط
1	1_يلتزم بموعد المحاضرة بصورة منتظمة	1	0	0	0	0	5.00
2	2_يعد محاضراته بشكل جيد	0	0	0	0	0	0.00
3	3_يسلم نسخة من توصيف المقرر للطلبة في بداية الفصل الدراسي	0	0	0	0	0	0.00
4	4_يوضح توصيف المقرر الدراسي بشكل دقيق في اول محاضرة	0	0	0	0	0	0.00
5	5_يربط بين الجانب النظري والتطبيقي	0	0	0	0	0	0.00
6	6_يستخدم الوسائل التعليمية المتاحة(السبورة، أجهزة العرض،...الخ) بكفاءة	0	0	0	0	0	0.00
7	7_يستخدم أساليب تدريس متنوعة (اكسبتي) منفعة كبيرة في فهم المادة	0	0	0	0	0	0.00

معايير الحكم وسلالم التقديرات للأداء

المعيار	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
النطاق	من (4.20 - 5)	من (3.40 - 4.19)	من (2.60 - 3.39)	من (1.80 - 2.59)	من (1 - 1.79)
التقدير	ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	ضعيف
المستوى	عالي	فوق المتوسط	متوسط	تحت المتوسط	منخفض

النتيجة النهائية

تقرير الأداء	مستوى الأداء
ضعيف	منخفض

٢٢- واجهة التقارير الأولية لاستبيان تقييم هيئة التدريس٢

الشكل (٢٢_٦) يوضح واجهة الأولية لاستبيان تقييم هيئة التدريس٢

تقرير التشخيص النهائي للأداء هيئة التدريس - كلية الهندسة وتكنولوجيا المعلومات تقنية معلومات	
اسم الدكتور: رؤى	**اسم البرنامج:** -
جهة التقييم: الطلبة	**فترة التقييم:** الفصل الدراسي الأول
العام الجامعي: 2025-2024	

التشخيص النهائي للأداء		
#	نقاط القوة	نقاط الضعف
1	1_يلتزم بموعد المحاضرة بصورة منتظمة	2_يعد محاضراته بشكل جيد
2		3_يسلم نسخة من توصيف المقرر للطلبة في بداية الفصل الدراسي
3		4_يوضح توصيف المقرر الدراسي بشكل دقيق في اول محاضرة
4		5_يربط بين الجانب النظري والتطبيقي
5		6_يستخدم الوسائل التعليمية المتاحة(السبورة، أجهزة العرض....الخ) بكفاءة
6		7_يستخدم أساليب تدريس متنوعة (اكسبتي) منفعة كبيرة في فهم المادة

التوصيات والاجراءات الصحيحة :		التوصيات والاجراءات الصحيحة :	
-1		-1	
-2		-2	
-3		-3	
-4		-4	

٢٣- واجهة التقارير النهائية لاعضاء هيئة التدريس:

الشكل (٢٣_٦) يوضح واجهة التقارير النهائية لاعضاء هيئة التدريس

التقرير النهائي لجميع استبيانات : هيئة التدريس

تحميل التقرير كملف PDF

م	الاسم	الدرجة العلمية	الحالة	نتائج التقييم	المعدل
1	محمد يحيى	دكتوارة	مثبت	0.00	ضعيف
2	محسن	ماجستير	متعاقد	2.00	مقبول
3	محمد	معيد	متعاقد	4.50	ممتاز
4	هشام	معيد	مثبت	3.00	جيد
5	محمد	ماجستير	مثبت	0.00	ضعيف
6	رؤى	دكتوراة	مثبت	5.00	ممتاز

٢٤- واجهة التقارير الاولية لاستبيان تقييم المقرر الدراسي ١

الشكل (٢٤_٦) يوضح واجهة التقارير الاولية لاستبيان تقييم المقرر الدراسي ١

تقارير استبيان المقرارات الدراسية : علوم طبية

تحميل التقرير كملف PDF

تقرير بنتائج تقييم المقرارات الدراسية - كلية الطب والعلوم الصحية طب بشري

اسم المقرر: علوم طبية	**اسم البرنامج:** -
جهة التقييم: الطلبة	**فترة التقييم:** الفصل الدراسي الأول
العام الجامعي: 2025-2024	

م	بنود التقييم	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط
1	1_مواصفات المقرر الدراسي معلنه وشرحت بوضوح في بداية الدراسة.	0	1	0	0	0	4.00
	المتوسط العام						1.08

معايير الحكم وسلالم التقديرات للأداء

المعيار	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
النطاق	من (4.20 - 5)	من (3.40 - 4.19)	من (2.60 - 3.39)	من (1.80 - 2.59)	من (1 - 1.79)
التقدير	ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	ضعيف
المستوى	عالي	فوق المتوسط	متوسط	تحت المتوسط	منخفض

النتيجة النهائية

تقرير الأداء	مستوى الأداء
ضعيف	منخفض

٢٥- واجهة التقارير الاولية لاستبيان تقييم المقرر الدراسي ٢

الشكل (٢٥_٦) يوضح واجهة التقاريرالأولية لاستبيان تقييم المقرر الدراسي ٢

التقرير النهائي لاستبيان: علوم طبية

تحميل التقرير كملف PDF

تقرير التشخيص النهائي للأداء المقررات الدراسية - كلية الطب والعلوم الصحية طب بشري	
اسم المقرر: علوم طبية	**اسم البرنامج:** -
جهة التقييم: الطلبة	**فترة التقييم:** الفصل الدراسي الأول
العام الجامعي: 2024-2025	

التشخيص النهائي للأداء		
#	نقاط القوة	نقاط الضعف
1	1_مواصفات المقرر الدراسي معلنه وشرحت بوضوح في بداية الدراسة.	3_التحققت لدى حصيلة معرفية ومهارية بعد دراستي للمقرر.
8		10_تتناسب أساليب التقييم المدرجة بتوصيف المقرر مع موضوعات المقرر
9		11_تتناسب أستراتيجيات التدريس الواردة بتوصيف المقرر مع المحتوى العلمي للمقرر
10		12_تستخدم أساليب تدريس حديثة ومتنوعة للتعليم والتعلم(محاضرات_ تدريب عملي_أنشطة صفية ...)
11		13_تغطي المحاضرات كل الموضوعات التي وردت في توصيف المقرر
	التوصيات والاجراءات الصحيحة :	التوصيات والاجراءات الصحيحة :
-1		-1
-2		-2
-3		-3
-4		-4

٢٦- التقارير النهائية للمقرر الدراسي:

الشكل (٢٦_٦) يوضح التقارير النهائية للمقرر الدراسي

التقرير النهائي لجميع استبيانات : المقررات الدراسية

تحميل التقرير كملف PDF

م	اسم المقرر	المستوى الدراسي	نتائج التقييم	المعدل
1	علوم طبية	المستوى الرابع	3.50	جيد جداً

٢٧- واجهة التقارير لاستبيان تقييم القاعات الدراسية ١:

الشكل (٢٧_٦) يوضح واجهة التقارير لاستبيان تقييم القاعات الدراسية ١

تقارير استبيان القاعات الدراسية : 290 | تحميل التقرير كملف PDF

تقرير بنتائج تقييم القاعات الدراسية - كلية الهندسة وتكنولوجيا المعلومات تقنية معلومات

رقم القاعة : 290	**اسم البرنامج:** -
جهة التقييم: الطلبة	**فترة التقييم:** الفصل الدراسي الأول
العام الجامعي: 2024-2025	

م	بنود التقييم	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط
1	1_قاعة تدريس المقرر تضمن تعلم الطلاب بشكل جيد وذلك من حيث المقاعد الدراسية - التهوية - الحرارة والبرودة - الإضاءة - الصوت - النظافة)	0	0	0	0	1	1.00
2	2_الوسائل التعليمية المتوفرة في القاعة السبورة - البروجكتر) جيدة بصورة عامة.	1	0	0	0	0	5.00
3	3_يمكنني رؤية الشرح جيدا في القاعات الدراسية.	0	0	1	0	0	3.00
4	4-يمكنني سماع المحاضر جيدا في القاعة الدراسية.	1	0	0	0	0	5.00
	المتوسط العام						3.50

معايير الحكم وسلالم التقديرات للأداء

المعيار	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
النطاق	من (4.20 - 5)	من (3.40 - 4.19)	من (2.60 - 3.39)	من (1.80 - 2.59)	من (1 - 1.79)
التقدير	ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	ضعيف
المستوى	عالي	فوق المتوسط	متوسط	تحت المتوسط	منخفض

النتيجة النهائية

تقرير الأداء	مستوى الأداء
جيد جداً	فوق المتوسط

٢٨- واجهة التقارير لاستبيان تقييم القاعات الدراسية٢ :

الشكل (٢٨_٦) يوضح واجهة التقارير لاستبيان تقييم القاعات الدراسية٢

التقرير النهائي لاستبيان: 290 | تحميل التقرير كملف PDF

تقرير التشخيص النهائي للأداء القاعات الدراسية - كلية الهندسة وتكنولوجيا المعلومات تقنية معلومات

رقم القاعة: 290	**اسم البرنامج:** -
جهة التقييم: الطلبة	**فترة التقييم:** الفصل الدراسي الأول
العام الجامعي: 2024-2025	

التشخيص النهائي للأداء

#	نقاط القوة	نقاط الضعف
1	2_الوسائل التعليمية المتوفرة في القاعة السبورة - البروجكتر) جيدة بصورة عامة.	1_قاعة تدريس المقرر تضمن تعلم الطلاب بشكل جيد وذلك من حيث المقاعد الدراسية - التهوية - الحرارة والبرودة - الإضاءة - الصوت - النظافة)
2	4-يمكنني سماع المحاضر جيدا في القاعة الدراسية.	3_يمكنني رؤية الشرح جيدا في القاعات الدراسية.
	التوصيات والاجراءات الصحيحة :	التوصيات والاجراءات الصحيحة :
-1		-1

٢٩- التقارير النهائية للقاعات الدراسية:

الشكل (٢٩_٦) يوضح التقارير النهائية للقاعات الدراسية

التقرير النهائي لجميع استبيانات : القاعات الدراسية

تحميل التقرير كملف PDF

م	رقم القاعة	المبنى	الدور	نتائج التقييم	المعدل
1	290	الرئيسي	290	3.50	جيد جداً

٣٠- واجهة التقارير لاستبيان تقييم المكتبة١:

الشكل (٣٠_٦) يوضح واجهة التقارير لاستبيان تقييم المكتبة١

تقارير استبيان المكتبة : أستبيان المكتبة

تحميل التقرير كملف PDF

تقرير بنتائج تقييم المكتبة - كلية العلوم الإدارية والمالية الكل

المكتبة: أستبيان المكتبة	**اسم البرنامج:** -
جهة التقييم: الطلبة	**فترة التقييم:** الفصل الدراسي الأول
العام الجامعي: 2024-2025	

م	بنود التقييم	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط
1	1_المراجع والدوريات المتوفرة بالمكتبة حديثة / متنوعة تغذي في مجال تخصصي.	0	0	0	0	0	0.00
2	2_يتوافر في المكتبة قسم للمعلومات مرتبط بشبكة (الانترنت).	0	0	0	0	0	0.00
3	3_توافر المهارة وحسن التعامل لدى العاملين بالمكتبة.	0	0	0	0	0	0.00
4	4_قاعه المكتبه تتضمن للطلبه التعلم والحصول على المعلومه بشكل جيد وذلك من حيث (القاعات _والطاولات _الهوية _الحراره والبروده _الإضاءة _الهدوء _النظافة)	0	0	0	0	0	0.00
	المتوسط العام						0.00

معايير الحكم وسلالم التقديرات للأداء

المعيار	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
النطاق	من (4.20 - 5)	من (3.40 - 4.19)	من (2.60 - 3.39)	من (1.80 - 2.59)	من (1 - 1.79)
التقدير	ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	ضعيف
المستوى	عالي	فوق المتوسط	متوسط	تحت المتوسط	منخفض

النتيجة النهائية

تقرير الأداء	مستوى الأداء
ضعيف	منخفض

٣١- واجهة التقارير لاستبيان تقييم المكتبة٢:

الشكل (٣١_٦) يوضح واجهة التقارير لاستبيان تقييم المكتبة٢

التقرير النهائي لاستبيان: أستبيان المكتبة

تحميل التقرير كملف PDF

تقرير التشخيص النهائي للأداء المكتبة - كلية العلوم الإدارية والمالية الكل	
عنوان الاستبيان: أستبيان المكتبة	**اسم البرنامج:** -
جهة التقييم: الطلبة	**فترة التقييم:** الفصل الدراسي الأول
العام الجامعي: 2024-2025	

التشخيص النهائي للأداء		
#	نقاط القوة	نقاط الضعف
1		1_المراجع والدوريات المتوفرة بالمكتبة حديثة / متنوعة تغدني في مجال تخصصي.
2		2_يتوافر في المكتبة قسم للمعلومات مرتبط بشبكة (الانترنت).
3		3_توافر المهارة وحسن التعامل لدى العاملين بالمكتبة.
4		4_قاعه المكتبه تتضمن للطلبه التعلم والحصول على المعلومه بشكل جيد وذلك من حيث (القاعات _والطاولات _الهوية _الحراره والبروده _الإضاءة _الهدوء _النظافة)

	التوصيات والاجراءات الصحيحة :		التوصيات والاجراءات الصحيحة :
-1		-1	
-2		-2	
-3		-3	
-4		-4	

٣٢- التقارير النهائية للمكتبة:

الشكل (٣٢_٦) يوضح التقارير النهائية للمكتبة

التقرير النهائي لجميع استبيانات : المكتبة

تحميل التقرير كملف PDF

م	المكتبة	نتائج التقييم	المعدل
1	أستبيان المكتبة	0.00	ضعيف
2	أستبيان المكتبة	0.00	ضعيف

٣٣- واجهة التقارير لاستبيان تقييم المعامل١:

الشكل (٣٣_٦) يوضح واجهة التقارير لاستبيان تقييم المعامل١

تقارير استبيان المعامل الدراسية : 23

تحميل التقرير كملف PDF

تقرير بنتائج تقييم المعامل الدراسية - كلية العلوم الإدارية والمالية نظم المعلومات الإدارية

رقم المعمل: 23	**اسم البرنامج:** -
جهة التقييم: الطلبة	**فترة التقييم:** الفصل الدراسي الأول
العام الجامعي: 2024-2025	

م	بنود التقييم	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط
1	1_تم إجراء التطبيقات الملائمة للمادة العلمية في المعامل الخاصة بها.	0	1	0	0	0	4.00
2	2_المعامل / المختبر ملائم من حيث الحجم والإضاءة والتهوية.	0	0	1	0	0	3.00
3	3_المعامل / المختبر ملائم من حيث الحجم والإضاءة والتهوية.	0	0	0	1	0	2.00
4	4_توافر الأجهزة والمواد والأدوات اللازمة للتطبيق العملي.	1	0	0	0	0	5.00
	المتوسط العام						3.50

معايير الحكم وسلالم التقديرات للأداء

المعيار	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
النطاق	من (4.20 - 5)	من (3.40 - 4.19)	من (2.60 - 3.39)	من (1.80 - 2.59)	من (1 - 1.79)
التقدير	ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	ضعيف
المستوى	عالي	فوق المتوسط	متوسط	تحت المتوسط	منخفض

النتيجة النهائية

تقرير الأداء	مستوى الأداء
جيد جداً	فوق المتوسط

٣٤- واجهة التقارير لاستبيان تقييم المعامل٢:

الشكل (٣٤_٦) يوضح واجهة التقارير لاستبيان تقييم المعامل٢

التقرير النهائي لاستبيان: 23

تحميل التقرير كملف PDF

تقرير التشخيص النهائي للأداء المعامل الدراسية - كلية العلوم الإدارية والمالية نظم المعلومات الإدارية	
رقم المعمل: 23	**اسم البرنامج:** -
جهة التقييم: الطلبة	**فترة التقييم:** الفصل الدراسي الأول
العام الجامعي: 2024-2025	

التشخيص النهائي للأداء		
#	نقاط القوة	نقاط الضعف
1	1_تم إجراء التطبيقات الملائمة للمادة العلمية في المعامل الخاصة بها.	2_المعامل / المختبر ملائم من حيث الحجم والإضاءة والتهوية.
2	4_توافر الأجهزة والمواد والأدوات اللازمة للتطبيق العملي.	3_المعامل / المختبر ملائم من حيث الحجم والإضاءة والتهوية.
	التوصيات والاجراءات الصحيحة :	التوصيات والاجراءات الصحيحة :
-1		-1

٣٥- واجهة التقارير النهائية للمعامل:

الشكل (٣٥_٦) يوضح واجهة التقارير النهائية للمعامل

التقرير النهائي لجميع استبيانات : المعامل الدراسية

تحميل التقرير كملف PDF

م	رقم المعمل	المبنى	الدور	نتائج التقييم	المعدل
1	23	A	23	3.50	جيد جداً